

**[Ministeren f. Byggeri og Boligvæsen.]**

har besvaret disse Spørgsmaal tilfredsstillende. Men jeg forstaar, der er andet og mere, man gerne vil tale om, og det er jeg altsaa villig til i et Udvalg.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller erklærede, at han fandt Affattelsen af Forslagets § 2 mere sympatisk end Affattelsen af Bestemmelsen som foreslaaet af Varmemaalrudvalget. Jeg har ændret denne Bestemmelse fra Varmemaalrudvalgets Betænkning, idet jeg fandt det fuldkommen urimeligt, at blot fordi en enkelt Lejer fandt, at han vilde frigøre sig for at faa Varmen afregnet efter Maaler, skulde alle Kompleksets Lejere følge ham. Nu kan en, to eller flere Lejere selv afgøre, paa hvilken Maade de vil have afregnet.

Man har spurgt, hvorledes man vil komme igennem med disse Beregninger, naar enkelte Lejere ikke ønsker at bruge Maalere. Jeg vil tro, det kan foregaa saadan, at man gør hele Varmeforbruget op for Ejendommen, og at man saa efter Fladeindhold, Kubikindhold, Radiatorernes Varmeeverflade regner sig til, hvor stor en Part de paagældende Lejere skal betale af det samlede Varmeregnskab. Det kan selvfølgelig være rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Aksel Møller bemærkede, at der kan komme nogen Uretfærdigheder frem for de Lejere, som har sparet i indeværende Fyringssæson, hvis Systemet med Varmemaalere nu forkastes, og Varmeregnskabet udregnes paa en anden Maade. Men jeg vil her gøre opmærksom paa, at det hele for saa vidt ikke har nogen Retfærdigheds Grænse. Forholdet er det, at disse Maalere er meget upaalidelige, og hvad der kan ramme en enkelt Lejer efter en Afstemning blandt Lejerne, kan ogsaa godt ramme en Lejer blandt de Lejere, som har Varmemaalere. Jeg tror i det hele taget, at vi her er inde paa et Omraade, hvor der er mange Tilfældigheder, der gør sig gældende.

Jeg vil dog gerne bemærke, bl. a. ogsaa til det ærede Medlem Fru Alvilda Larsen, at det havde maaske været rigtigst, om hele dette Spørgsmaal var blevet ordnet mellem Lejere og Ejere indbyrdes, uden at Ministeriet blev blandet ind i det. Det er imidlertid i høj Grad Lejerforeningerne selv, og ikke mindst en enkelt Del af Lejerforeningerne, som har ønsket, at Regeringen skulde blandes ind i det Spørgsmaal, og som har fremkaldt Nedsættelsen af dette Varmemaalrudvalg. Naar man har gjort det, er det, fordi man har ønsket Regeringens og Rigsdagens Medvirken, og saa er det ogsaa rimeligt at føre Arbejdet til Ende og betale

hvad det koster at faa korrigeret Varmemaalerne, selv om jeg principielt erkender, at det havde været rigtigere, om vi var blevet holdt helt uden for dette Spørgsmaal.

Jeg tror, jeg med de Bemærkninger, jeg har gjort, ogsaa har svaret det ærede Medlem Fru Kirsten Gloerfelt-Tarp, og vil blot sige til det ærede Medlem Fru Alvilda Larsen, at naar Ministeriet nu er draget ind i dette Spørgsmaal, er det virkelig Meningen, at vi saa vidt muligt vil beholde Varmemaalerne, fordi det er vor bestemte Opfattelse, og de sagkyndiges bestemte Opfattelse, at hvis man gaar bort fra Varmemaalerne, vil det betyde forøget Varmeforbrug og dermed et nationaløkonomisk Minus.

Det overbeviser mig ikke, at det ærede Medlem Fru Alvilda Larsen kan finde to Ejendomme, en med Varmemaalere og en anden uden, hvor Varmeregnskabet viser sig at være nogenlunde ens. Størrelsen af Lejlighederne spiller ogsaa en Rolle. Jeg vil især tro, at naar det drejer sig om smaa Lejligheder, vil Udsvingene blive mindre, end naar det drejer sig om to Ejendomme med større Lejligheder.

Til det ærede Medlem Hr. Bjørner vil jeg kun bemærke, at jeg er enig med det ærede Medlem i, at vi antagelig maa forlænge Fristen, men jeg vil dog sætte Pris paa, at det bliver muligt at gennemføre dette Lovforslag saaledes, at vi kan nøjes med at sætte Fristen til den 15. Marts. Forøvrigt skal jeg være villig til at medvirke til Udvalgsarbejdet paa bedst mulig Maade.

**Alvilda Larsen:** Jeg vil kun rette en lille Misforstaaelse. Den højtærede Minister gav Udtryk for, at jeg her havde talt om, paa hvilken Maade Lejerne skulde stemme, og om, hvorvidt der skulde foretages skriftlig eller mundtlig Afstemning; det var et Led i en kommunistisk Agitation at ville opfordre Lejerne til mundtlig Stemmeafgivelse. Jeg har ikke med et eneste Ord herfra sagt noget som helst om, paa hvilken Maade en saadan Afgivelse af Stemmer skulde finde Sted, og derfor finder jeg ikke, at det er paa sin Plads at komme med en saadan Bemærkning.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Maalere, er vi vel nok en Del her, som selv er Lejere og har Maalere og Radiatorer og derfor har visse Erfaringer og en vis Indsigt i, hvordan disse Maalere er. I øvrigt vil jeg henvise til, at Eksemplet med Malta og Kretahusene paa Amager, som ikke skulde kunne tjene som noget Bevis, ikke kan tjene som noget Bevis i Almindelighed;