

[Alvilda Larsen.]

lere, der er erklæret for egnede, og som alt-saa skal tolereres i hvert Fald af et Mindre-tal.

Jeg vil gerne pege paa — det er ogsaa sket fra anden Side —, at Huslejeudvalgets Flertalsindstilling i sin Tid gik ind for den Opfattelse, hvor det drejede sig om uegnede Maalere, at hvis en enkelt Lejer protesterede mod Anvendelsen af dem, skulde samtlige de paagældende Maalere ikke kunne anvendes som Beregningsgrundlag.

Konklusionen af det, jeg her har sagt, er, at enten maa det være saadan, at naar en Lejer, som nævnt i § 2, protesterer mod Anvendelsen af en uegnet Maaler som For-delingsgrundlag, skal heller ikke Ejendoms-mens øvrige Lejeres Varmebidrag beregnes paa Grundlag af disse Maalere, eller ogsaa maa man foretage visse Ændringer i § 3 med Hensyn til Mindretallets Stilling; i de Tilfælde, hvor en Lejer mener, at hans Maaler ikke viser rigtigt, maa han, selv om der er Tale om en Maaler, der er anset for egnet, have samme Ret til at protestere som Lejeren med den uegnede Maaler, og samme Ret til at faa sit Varmebidrag beregnet paa en anden Maade.

Mit Indtryk af Lovforslaget som Helhed er, at man fra Ministeriets Side absolut ønsker at bevare Maalerne som Fordelingsgrundlag. At der er Fejl ved Maalerne, skal ikke fremhæves for stærkt; man har engang indført Maalerne ved Tvang, og nu vil man ikke indrømme, at der er noget galt ved dem, man vil ikke kassere dem.

Det skal ikke glemmes, at Lovforslaget, der ganske vist til en vis Grad indfører Fri-villighedsprincippet, kræver, at Lejerne selv udviser en særdeles stor Aktivitet, hvis de ikke ønsker Maalerne benyttet som For-delingsgrundlag. Man kan ikke se bort fra, at det er sandsynligt, at en hel Del Mennesker ikke vil være opmærksomme paa, at de har Ret til at udfolde en saadan Aktivitet for at faa deres Varmebidrag beregnet paa et andet Grundlag end Maalerens Udvisende. I Særdeleshed vil der sikkert være mange ældre Mennesker, som overhovedet ikke vil være klar over, at de har denne Mulighed.

I denne Forbindelse vil jeg gøre opmærksom paa, at den Frist, der er fastsat i § 2, naturligvis er alt for kort. Der staar, at Krav om en anden Beregning af Varmebidraget end efter Maaler skal fremsættes inden 1. Marts 1948. At Fristen vil blive saa kort, skyldes vel Lovforslagets sene Fremkomst, men den bør naturligvis under

alle Omstændigheder forlænges, saaledes at Lejerne faar en Maanedes Frist efter Lovens Ikrafttræden.

Der har været talt om Muligheden for gennem Beregning af Varmebidraget efter Maaler at faa Lejerne til at spare paa Varmen og derigennem paa Brændselsforbruget — jeg husker ikke, fra hvilken Side det var, men der blev sagt, at der gennem det Materiale, man har faaet fra det sagkyndige Udvalg, var ført Bevis for, at Anvendelsen af Maalere har bevirket en saadan Besparelse. Det er ikke rigtigt. Der er ikke bevist noget som helst i den Retning. Man *anslaar*, at Brændselsbesparelsen forarsaget ved Brugen af Maalere udgør 25 pCt., men man har ikke noget Bevis for det, og jeg har, hvis vi skal tale om Bevisførelse, i hvert Fald et Bevis paa, at det ikke er Tilfældet, idet jeg har en Oversigt over Brændselsforbruget i en Ejendom paa Amager: Malta- og Kretahusene. I denne Ejendom, bestaaende af to Komplekser med præcis de samme Lejligheder, med præcis samme Beliggenhed og præcis samme Indretning, har man i det ene Kompleks Radiatorer uden Maalere og i det andet Radiatorer med Maalere. Man har her opgjort Brændselsforbruget og Prisen pr. kg Kul pr. m² for begge Komplekser Vedkommende, og der er saa godt som ingen Forskel. Jeg kan yderligere tilføje, at i det Kompleks, der havde Maalere, havde man oven i Købet et helt nyt Anlæg med Stoker-Fyr, et Anlæg fra 1940, medens Kedelanlægget i det Kompleks, i hvilket man ikke anvendte Maalere, var fra 1937. I det Kompleks, der ikke havde Maalere, var Forbruget 17 kg Kul pr. m² og i Komplekset med Maalere var Forbruget 16,33 kg — altsaa næsten ingen Forskel. I en svensk Betænkning finder man ogsaa Materiale, som viser, at der ikke er nogen væsentlig Forskel i Brændselsforbruget i Ejendomme, hvori der anvendes Maalere, og i Ejendomme, hvori der ikke anvendes Maalere. Varmemaalere kan være en psykologisk Faktor, men de giver overhovedet ingen Garanti for et retfærdigt Fordelingsgrundlag, giver ikke Lejerne nogen som helst Garanti for, at de ikke kommer til at betale mere, end de skal. Jeg har villet pege paa disse to Ting, idet jeg har villet efterlyse Beviserne for, at man sparer Brændsel ved at have Maalere. Det er efter Udvalgets Mening ikke bevist, man *anslaar* det kun skønsmæssigt.

Endelig mener jeg, at vi i det kommende Udvalg bør drøfte Spørgsmaalet om at hæve Grundbeløbet, som er en Del af Beregningsmaaden. Det burde efter min Mening hæves