

[Rasmussen (Gylling).]

gives det frie Initiativ, baade fra enkeltes og fra Sammenslutningers Side, en rimelig Plads i den Udvikling, som Tiden vil kræve paa det Omraade.

Ministeren for offentlige Arbejder (Carl Petersen): Naar jeg brugte den Vending om Trafikudvalget, at det var kørt fast i Arbejdet, var det, fordi jeg maa bedømme det saadan, at der er saa forskellige Opfattelser inden for Udvalget, at det Grundlag, man har forhandlet paa, ikke fører til det rigtige Resultat. Det er derfor min Opfattelse, at det, der maa ske, er, at man i dette Trafikudvalg finder et Grundlag, der kan skabe et Flertal. Jeg er klar over, at det her som paa alle andre Omraader vil være nødvendigt at forhandle Problemerne igennem og prøve at bøjle Opfattelserne imod hinanden, saaledes at man finder et brugbart Grundlag. Efter det, jeg har læst mig til i de foreliggende Akter, er det jo ikke saadan, at man i dette Trafikudvalg er afvisende fra nogen Side, man erkender Berettigelsen af, at der foretages et eller andet, man er blot ikke enig om, hvilke Midler der skal bringes i Anvendelse. Jeg mener altsaa, at man bør finde et Grundlag, hvorpaa man kan begynde at forhandle, og saa søge at naa et Resultat, der i nogen Maade kan hjælpe paa de Urimeligheder, der findes inden for hele Trafikomraadet.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Juul, at jeg synes, det til fulde fremgaar af, hvad der er blevet sagt, baade af det ærede Medlem Hr. Horn og det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling), at jeg har Ret i de Betragtninger, jeg fremsatte om, at Venstres Ændringsforslag er mere politisk betonet end det er sagligt, for det vilde end ikke have været muligt under den forrige Regering at faa gennemført den Million, jeg nu tilbyder.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Juul har Ordet for en kort Bemærkning.

Juul: Jeg vil gerne gøre den korte Bemærkning, at der blev overhovedet ikke forhandlet mellem det forrige Udvalg og Ministeren om en Forhøjelse af Statens Bidrag til Modernisering af Privatbanerne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 80 Stemmer mod 32; 4 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 1

betragtedes som *vedtaget* uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

forkastedes med 77 Stemmer mod 34; 4 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 6

betragtedes som *bortfaldet* efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 4.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 betragtedes som *vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 3.

§ 2, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 7, § 3, saaledes ændret, §§ 4—5, Ændringsforslag Nr. 8, § 6, saaledes ændret, og § § 7 og 8

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anvendelse af Varmefordelingsmaalere i Varmeperioden 1947—48.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3763; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1562).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Fr. Dalgaard: Det foreliggende Lovforslag er jo kommet til Verden i Anledning af den skarpe Kritik, der har været fremme af de forskellige Varmemaalere, som bruges i Ejendomme med Centralvarme. Denne Kritik medførte, at der paa Ministeriets Initiativ blev nedsat et Udvalg til at undersøge, om der skulde gøres noget i Retning af enten at afskaffe Varmemaalere eller at anskaffe nogle bedre Maalere. Lovforslaget følger i høj Grad den Indstilling, som dette sagkyndige Udvalg efter aarelang Overvejelse har afgivet, gaaende ud paa, at 3 af