

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

er alle nødvendiggjort af den under Nr. 1 foretagne Ændring, og jeg anbefaler at stemme for dem.

Ændringsforslaget under Nr. 7 forhøjer Afskrivningsbeløbet pr. km til 800 Kr. Hermed opfyldes et Ønske fra Privatbanernes Fællesrepræsentation, og jeg anbefaler at vedtage Ændringsforslaget.

Det samme kan jeg sige om Ændringsforslaget under Nr. 8. Her har Udvalget ment, at Bestemmelsen om, at et Flertal alene skulde kunne tvinge alle Kommuner, var uheldig. Efter Ændringen skal der $\frac{2}{3}$ Majoritet til. Jeg tror ikke, det vil gøre stor Forandring i Praksis, da et knebent Flertal sikkert vilde betænke sig to Gange paa at tvinge en Afgørelse igennem, men ved Ændringen er Forholdet blevet klarere, og jeg anbefaler ogsaa denne Ændring.

Jeg har til Slut nogle Bemærkninger til de to Mindretal.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) mener i Overensstemmelse med sin Tale ved første Behandling, at det bedste, man kan gøre for Banerne, er at lade dem gaa ned og hjem. Formentlig ud fra den Opfattelse: jo mere Trafikkaos, des bedre, jo flere Baner, der gaar ned, og jo flere Bilejere, der gaar fallit, des bedre bliver Samfundet stillet. Det ærede Medlem har ikke faaet Følgeskab af andre, og det er der Grund til at glæde sig over — den eneste Glæde i Forbindelse med dette Mindretal.

Jeg var derimod noget — for ikke at sige meget — forundret over, at Venstre møder med et Ændringsforslag, hvorefter Staten skulde yde endnu større Beløb, end Tilfældet er efter det Ændringsforslag, jeg har stillet.

Min Forundring bunder ikke saa meget i den Omstændighed, at man kan mene, at Kommunerne skal stilles billigst muligt — for den Indstilling kan man godt forstaa, selv om den indtages af et Parti, der er imod Statens Indblanding i privat Virksomhed. Men Forundringen kommer stærkt til Orde, naar man ved, at det Forslag, der her er til Behandling, ganske enslydende var fremsat af Venstreregeringen, og saa vidt jeg ved, og som der ogsaa er blevet givet Udtryk for ved Behandlingen her, var dette Forslag fuldstændig færdigbehandlet i det da siddende Udvalg, uden at der blev stillet Forslag om at dele Udgifterne mellem Stat og Kommune anderledes, end Forslaget gik ud paa.

Jeg vil ogsaa antage, at Venstre ikke har været ubekendt med, hvor vanskeligt det var for min Forgænger, det ærede Med-

lem Hr. Elgaard, at faa overbevist den daværende Finansminister om, at det ikke var rigtigt, at Kommunerne skulde bære Halvdelen, som var hans Indstilling, men kun $\frac{1}{3}$. En Stillingtagen som Venstres i Dag kan synes mere politisk end sagligt underbygget, og jeg anbefaler derfor at stemme imod de Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 2, 4 og 6, for skal denne Ordning virke efter sin Hensigt, er det nødvendigt, at Kommunerne bærer en væsentlig Del af Omkostningerne.

Jeg skal derfor, som jeg allerede har nævnt, anbefale, at der stemmes for Ændringsforslag Nr. 1, 3, 5, 7 og 8 og imod de under Nr. 2, 4 og 6 opførte Ændringsforslag.

Ordføreren (Horn): Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for det Til-sagn, der er givet om at forsøge at faa Parterne, Personaleorganisationerne og Privatbanernes Ledelse, kaldt sammen, for at man kan faa det Forhold med Pensionisterne bragt i Orden. Og en Tak, fordi Ministeren kan gaa med til, at Trafikudvalget faar Gang i sit Arbejde igen; det er paakrævet.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) siger, at mange Baner mangler Eksistensberettigelse. Jeg er for saa vidt ikke uenig i, at der er en Del Baner, hvis Eksistensberettigelse kan være tvivlsom, og jeg gaar ogsaa ud fra, at det Udvalg, som nu kommer til at tage Stilling til disse Moderniseringslaan, vil komme til det Resultat, at der er en Række Baner, hvorom man maa sige, at de Muligheder de har, er ikke af en saadan Beskaffenhed, at man fra Samfundets, Stats eller Kommunes, Side kan gaa ind for at yde Moderniseringsstøtte til dem. Man maa saa finde andre Former for Afvikling af Transport og Trafik i de paagældende Omraader. Hvis vi ser paa det Materiale, Udvalget har faaet stillet til Raadighed, viser det sig, at i det sidste halve Aar, der ligger Regnskab for — det er første Halvaar 1947 —, er der 15 Baner, som har Underskud. Det betyder ikke, at der er 15 Baner, som ikke kunde klare sig, men en Del af disse Baner vil sikkert ikke kunne overleve de Vanskeligheder, de allerede er kommet ind i med de Biler, vi har i Dag; og som den højtærede Minister nævnte, vil vi, naar der kommer flere Biler, komme ind i Forhold, som er ganske uoverskuelige.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) siger, at det er os andre, som vil lade 7 og 9 være lige, naar vi vil give saadanne store Understøttelser til en saadan Virksomhed. Det kan jeg ikke se, for jeg har lige netop fremhævet, at paa de Steder,