

1909 13/2 48: 3. Beh. af F. t. L. ang. Foranstaltn. til Fremme af danske Erhvervsinteresser. 1910

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Krag):** Under første Behandling af dette Lovforslag lovede jeg at besvare visse Spørgsmaal, der var blevet stillet. Det skal jeg tillade mig at gøre nu.

Det ærede Medlem Hr. Skytte stillede Spørgsmaal om, under hvilken Form den hidtidige Lovs § 9, Stk. 3, er blevet praktiseret. Denne Paragraf handler om Sikkerhed, og jeg kan her oplyse, at Sikkerhed for de ydede Laan hidtil kun har været givet i Form af Pant i fast Ejendom eller Maskiner og Inventar eller i Form af Kaution, normalt med to af Handelsministeriet godkendte Kautionister. Sikkerhedsstillelse i Form af solidarisk Hæftelse fra flere i Samarbejde værende Virksomheder eller i Form af Garanti fra Driftslaaneforening har derimod aldrig været benyttet.

Det ærede Medlem Hr. Weikop spurgte, hvorledes det forholdt sig med Eksportkreditens Udnyttelse inden for det Beløb af 70 Mill. Kr., der kan disponeres over. Det ligger saaledes, at de løbende Tilsagn, der har været givet inden for disse 70 Mill. Kr., har varieret meget med Aarene og Konjunkturerne. Det er typisk, at det højeste Tal har man haft i 1934. Hvis vi tager Tallet 1934, drejer det sig om løbende Tilsagn paa 45 Mill. Kr. Derefter gaar det med Undertagelse af et enkelt Aar nedad, efterhaanden som Konjunkturerne bedres. I Krigens Aar, hvor Pengerigigheden gør sig gældende, ligger det næsten konstant paa en 14 Mill. Kr., indtil det i 1947 gaar ned til 7 Mill. Kr. og pr. 1. Januar 1948 ligger paa 4,7 Mill. Kr. Man kan sikkert gaa ud fra, at den Likviditetsrigighed, der har været saavel i Pengeinstitutter som hos de erhvervsdrivende — nogle af dem i hvert Fald — i Forbindelse med Afspærring af Eksportmarkederne har gjort, at der ikke har været saa stærk Brug for Udnyttelsen af denne Mulighed for at yde Eksportkreditstøtte, som der vil være i Tider af, om jeg saa maa sige, mere normal Unormalitet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 104 Stemmer mod 5.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 272 af 15. Maj 1946 om Tillæg til Lov om Patenter, Lov om Mønstre, Lov om Varemærker og Lov om Fællesmærker.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1856).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 109 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Patenter, Lov om Mønstre, Lov om Varemærker og Lov om Fællesmærker.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1856).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 109 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.