

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

Ændring, saaledes at Definitionen af, hvad der forstaaes ved Sukker og Sirup, i Lovforslaget er optaget som en særlig Paragraf. Endvidere er i § 4 den Grundpris, der skal betales Roedyrkerne, forhøjet med Arbejdslønstillægget i sidste Kampagneaar, en Forhøjelse, der beløber sig til 6 Øre pr. Dobbeltcentner. Fremdeles er der foretaget en Ændring i den i den gældende Lov anførte Skala for Arealstillægget, ud fra de Betragtninger, jeg tidligere har givet Udtryk for, saaledes at der med uændret Areal i Forhold til i Aar bliver Tale om en Forhøjelse paa 15 Øre pr. Dobbeltcentner.

Som det vil fremgaa af Lovforslaget, skal Loven ogsaa denne Gang kun have Gyldighed for et Aar. Sukkerfabrikkerne har imidlertid over for mig udtrykt Ønske om i Stedet for en 1-aarig Ordning at naa frem til en fastere, mere langsigtet Ordning, f. Eks. i Form af en 10-aarig Koncession. Dette Ønske er først blevet mig bekendt i Begyndelsen af denne Maaned. Det har allerede for adskillige Maaneder siden været forelagt daværende Handelsminister Villemoes, som imidlertid ikke fandt nogen Anledning til at gaa nærmere ind paa Tanken, men blot henlagde den. Det har naturligvis været umuligt for mig i Løbet af 14 Dage at komme igennem et Problem med saa store principielle Spørgsmaal i som en 10-aarig Koncession for Sukkerfabrikkerne. Jeg har derfor set mig nødsaget til foreløbig at foreslaa denne 1-aarige Forlængelse, men har givet Sukkerfabrikkerne Tilsagn om, at saa snart denne Lov maatte være gennemført, vil vi i Handelsministeriet tage Spørgsmaalet om en 10-aarig Koncession op og optage Forhandlinger herom, thi det er klart, at en saa væsentlig Ændring af hele Sukkerordningen ikke vil kunne foretages, uden at der er sket Forhandlinger med Dyrkerne og med Rigsdagens Partier. Men det er mit Haab, at vi i Løbet af Sommerens og Efteraarets Maaneder skulde kunne naa igennem dette Problem. Det er klart, at det er ikke nok at være enig om en 10-aarig Koncession; man maa ogsaa være enig om, hvad den skal indeholde.

Med Hensyn til Fabrikationen af Roesaft kan jeg oplyse, at der i Aar er oparbejdet ca. 1,8 Mill. Dobbeltcentner Roer, der har givet et Udbytte svarende til ca. 15 000 t Raasukker mod sidste Aar 19 000 t, altsaa en ret betydelig Nedgang. Fordelingen mellem Raasukker og Sukkersaft er ikke endelig gjort op, men synes at ligge paa Linie med sidste Aar, saaledes at man kan gaa ud fra, at

ca. $\frac{4}{5}$ er oparbejdet til Raasukker og $\frac{1}{5}$ til Saft.

Med disse Bemærkninger og under Henvisning til, at det foreliggende Lovforslag er tiltraadt saa vel af Overbestyrelsen for De samvirkende danske Sukkerroedyrkerforeninger som af Fabrikkerne, tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget til det høje Folketings hurtige og velvillige Behandling.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 120 af 13. Marts 1943 om ekstraordinære Foranstaltninger vedrørende Skibsfarten.

Valgt blev: Poul Hansen (Svendborg), Axel Berg, Poul Hansen (Grenaa), Wiggo Larsen, Lindberg, Mørk, Søren Andersen, Damsgaard, Erik Eriksen, Søren P. Larsen, Hans Pinstrup, Fibiger, Boeck-Hansen, Kristian Nygaard og Karlsson.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Midler til Bekæmpelse af Plantesygdomme, Ukrudt og visse Skadedyr.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1834).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 106 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

De under Punkterne 3—10 opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 117 af 30. Marts 1940 om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1856).