

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]  
 gennem det ærede Medlems Tale overbevist derom; det ærede Medlem fremkom ikke med noget konkret Ændringsforslag, og især var der ingen Motivering. Det turde være almindelig kendt, at Tonnageknapheden stadig væk eksisterer og at Genopbygningen af Handelsflaaden endnu ikke er fuldendt. Man har i allerhøjeste Grad haft Brug for disse Bemyndigelser, f. Eks. ved Kultilførsler i oversøisk Fart. Selv om vi i Øjeblikket søger at lægge Planerne for vor Brændselsforsyning saadan til Rette, at det ikke i det kommende Brændselsaar skulde være nødvendigt at tilføre Landet Kul fra f. Eks. Amerika, er der ingen der med Bestemthed ved, hvordan Udviklingen vil blive, og derfor er der Brug for disse Bemyndigelser. Jeg kan ogsaa nævne de store Vanskeligheder, som i Øjeblikket er forbundet med at skaffe Tonnage til Tilførslerne af Brændselolie. Man vil sikkert være klar over, hvilken Mangel der er paa Tankskibe. Disse Forhold kræver i høj Grad denne Lovs Fortsættelse.

Jeg ved ikke, om det, jeg her har udtalt, kan dække det naturlige Ønske, som det ærede Medlem Hr. Kristian Nygaard havde. Dersom dette ikke er Tilfældet, skal jeg gerne give flere Oplysninger. Det maa da blive ved anden Behandling af Lovforslaget. Jeg synes, at Forholdene ligger, som de gjorde for et Aar siden, saaledes at en længere Udvalgsbehandling af dette Lovforslag ikke skulde være nødvendig. Dog, hvis man insisterer derpaa, skal jeg naturligvis ikke afvise Ønsket.

Det ærede Medlem Hr. Karlssons Betragtninger angaaende Nævnets Sammensætning er mig ikke fremmede; men som det ærede Medlem selv sagde, har man fra socialdemokratisk Side i Fjor frafaldet Kravet om Ændringer, idet man gik ud fra, at denne Lov skulde faa en ret kortvarig Levetid. Den Motivering tror jeg stadig holder Stik. Selv om Mulighederne for en Afvikling vel ikke har udviklet sig saa hurtigt, som man ønskede for et Aar siden, maa man med den Hast, hvormed Genopbygningen, ikke alene af Danmarks, men ogsaa af andre Landes Handelsflaader skrider frem, under alle Omstændigheder have Lov at haabe, at det er sidste Gang man foretager en Forlængelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
 vedtoges uden Afstemning.

**Poul Hansen** (Svendborg): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse og Ændring af Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, Vareforsyning m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3733; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1546).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Einer-Jensen**: Selve Lovforslaget drejer sig om en Forlængelse af og Ændring i Lov Nr. 158 af 29. Marts 1943 vedrørende erhvervsøkonomiske Foranstaltninger. I § 1 foreslaas en Forlængelse af Loven. § 2 i Lovforslaget er ny og bestemmer, at for saa vidt angaar Omraader, der henhører under Landbrugsministeriet, Fiskeriministeriet og Ministeriet for Byggeri og Boligvæsen, træffes de i Loven omhandlede Foranstaltninger — ligesom Tilfældet er for Landbrugsministeriets Sagomraade nu — af den vedkommende Minister efter Aftale med Ministeren for Handel, Industri og Søfart. Loven er Grundlaget for den stadig nødvendige Regulering af vort økonomiske Samkvem med Udlandet. Valutasituationen gør det ogsaa stadig nødvendigt at bibeholde Loven. Desuden er den nødvendig, for at vi kan gennemføre en Regulering af Vareproduktionen og Varefordelingen for derved at sikre en hensigtsmæssig Forsyning og en rimelig Fordeling af de Varebeholdninger, der staar til Raadighed.

Jeg skal i øvrigt ikke gøre denne Forhandling særlig lang. Jeg kan henvise til den meget fyldige Redegørelse, som den højtærede Handelsminister fremkom med ved Lovforslagets Fremsættelse, og i øvrigt til den Debat, der fandt Sted vedrørende det af det ærede Medlem Hr. Aksel Møller stillede