

[Thorkil Kristensen.]

kunne opveje Stigningen i Arbejds løn og andre Omkostninger.

Jeg kender godt disse Tanker, der jo hovedsagelig stammer, tror jeg at jeg kan sige, fra Jørgen Dich, hvis Sympati for en meget lav Rente jeg meget vel kender, men jeg tror, man kan paastaa, at Kendsgerningerne paa to Maader for længe siden er løbet fra disse Tanker. For det første er jo Omkostningsniveauet steget meget betydeligt siden 1945, da baade Professorudvalget og Indenrigsministeriets Byggeudvalg skrev sin Betænkning. For det andet er det nu klart, at en meget lav Rente, som visse Mennesker dengang nærede Sympati for og Haab om, det faar vi ikke. Endogsaa den nuværende Regering har jo klart og tydeligt forladt den lave Rente, som aldrig har spillet saa stor en Rolle i Socialdemokratiets Agitation. Jeg sigter til, at den højtærede Finansminister for nylig her i Tinget har fremsat et Forslag om Grundstigningsskyld, hvori han fikserede denne til 4 pCt. af den skattepligtige Grundstigning, det vil med andre Ord sige, at nu proklamerer Socialdemokratiet og dets Regering officielt fra dette Tings Talerstol, at nu regner man med en Rente paa, jeg har vel Lov til at sige mindst 4 pCt., for ellers vilde det jo være helt uforsvarligt i en Lov at fikserer Grundstigningsskylden til 4 pCt.

Jeg kunde have lyst til at spørge den højtærede Minister: Tror den højtærede Minister i Dag paa, at vi kan bygge i Fremtiden saadan, at man uden Statstilskud eller andre Indgreb kan holde et Lejeniveau som det fra før Krigen? Det er jo det afgørende. Det er ikke afgørende, hvad Byggeudvalget skrev i 1945. Og jeg kunde udvide mit Spørgsmaal til: Tror den højtærede Minister ikke, at det fremtidige Niveau bliver i det mindste 30 pCt. højere end før Krigen? Jeg skulde tro, at den højtærede Minister, som jeg kender som en Realiteternes Mand, i hvert Fald vil indrømme, at dette sidste er Tilfældet.

I øvrigt fremsatte den højtærede Minister en Bemærkning, som jeg paahørte med Beklagelse: den Indvending mod de Tanker, jeg havde fremsat, at de havde et videregaaende Perspektiv, medens derimod Ministerens Forslag kun sigtede mod noget meget begrænset. Jeg synes, det er beklageligt, set fra Folkestyrets Synspunkt, at en Minister kan indvende mod Tanker, der er fremsat, at de har et videregaaende Perspektiv. De har netop et videregaaende Perspektiv, for vi maa jo se efterhaanden, som Fremtidens Konturer tegner sig tydeligere, at

komme bort fra de mange Lapperier, som netop har præget — og har maattet præge, det indrømmer jeg — meget af den sidste Tids Lovgivning. For det er jo saadan, at Boligperspektivet er en Helhed, de enkelte Værelses Problem er kun en lille Del af et større Problem. Jeg haaber ikke, at man i Fremtiden skal møde den Indvending fremsat fra dette Tings Talerstol af et Regeringsmedlem, at det er en Mangel ved et Forslag, at det har videregaaende Perspektiver.

Ministeren for Byggeri og Boligvæsen (Kjærbøl): Jeg skal ikke efter den omfangsrige Replik, jeg mener jeg har givet i Dag, forlænge Diskussionen synderligt. Men der er et Par Bemærkninger, jeg gerne vil gøre, som maaske er af mere følelsesbetonet Art.

Jeg vil først sige til det ærede Medlem Hr. Elgaard, at jeg udtrykkelig i min Tale gjorde opmærksom paa, at jeg ikke lagde ham det til Last, at man fra visse Sider havde et uheldigt Syn paa Ungdommen, og derfor var der ingen Grund for ham til at staa op og paadutte mig, at jeg havde sagt, det var Synspunkter, som det ærede Medlem havde fremsat.

Jeg vil dernæst gerne sige til det ærede Medlem, at det er rigtigt, at Boligministeriets Opgave er at skaffe Boliger. Ja, det er i Virkeligheden Boligministeriets Opgave, saaledes som det ærede Medlem Hr. Thorkil Kristensen har sagt det, at se alle disse mange Problemer under eet, fordi det — det er jeg enig i — er sammenhængende Problemer, hvoraf dette Lovforslag kun er en ganske lille Del. Jeg maa maaske tilføje, naar det ærede Medlem Hr. Elgaard siger, at det er vor Opgave at skaffe Boliger, at det ogsaa er vor Opgave at faa Orden i det Kaos, som vi i Øjeblikket er inde i med Hensyn til Byggeriet; det kan jeg i hvert Fald ikke tage Ansvar for.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Møller dette, at jeg tror, vi kommer til at diskutere Spørgsmaalet vedrørende § 13 set i Relation til § 7 i Udvalget, for det synes ikke, at vi kan blive enige om Forstaaelsen; men jeg antager, vi der kan blive enige om Forstaaelsen af, hvad det drejer sig om, idet jeg gør opmærksom paa, at naar en Udlejer giver til Kende, at han vil leje Værelser ud, er han selvfølgelig fritaget for at betale Afgift.

Saa er der Spørgsmaalet Behovet, som skal undersøges. Det har jeg udtrykkelig sagt min Mening om. En Undersøgelse vil tage lang Tid, den vil i hvert Fald tage et Par Maaneder. Hvis vi iværksætter den nu, er vi kommet hen i Foraaret, i den Tid,