

[Alvilda Larsen.]

over for dem, der i Dag bor i Bunkers, i Jernbanevogne, paa Trapper, i Kældre eller sammenstuede i 2 Værelser og endog 1 Værelses Lejligheder.

Statistikken viser os, som nævnt, at Beboelsestætheden er steget, ikke i de store Lejligheder, men i de smaa, og at Beboelsestætheden er faldet i de større Lejligheder. Og jeg vil gentage, at den Kendsgerning, at Spædbørnsdødeligheden er steget i de smaa overbefolkede Lejligheder, vel maa regnes for noget, der ligeledes vejer meget tungt til Fordel for, at der sker Ændringer i disse Forhold nu.

For mig staar det saadan, at de Mennesker, der under hele Krigen sad lunt i de store Lejligheder, nu maa afgive eller dele dette store Samfundsgode med dem, der i de samme mange Aar maatte slaas med Bolignøden. Jeg finder Tiden inde til, at Landsmandsskabets Lov, som man ogsaa har talt saa meget om i de sidste Dage, ogsaa kommer til at gælde disse Mennesker og dette Samfundsomraade. Eller skal det stadig opfattes som den højeste og bedste Moral her i Landet, at det meget omtalte Samfundssind stadig kun skal vises af de svageste og daarligst stillede? Det forekommer mig stadig, at Kærligheden hos dem, der taler højest om Kærlighed til Fædrelandet og Kærlighed til Folket, standser ved Havelaagen og ved Pengepungen. Det er god Moral for dem, der ynder at kalde sig for Repræsentanter for den kulturbærende Overklasse; dem hører det ærede Medlem Hr. Aksel Møller jo til, efter hvad han selv udtalte. Jeg betragter det imidlertid som en uheldig Moral, og det er denne Moral, vi nu maa til Livs.

Til selve Forslagene vil jeg sige følgende: allerførst vil jeg rette en Misforstaaelse, som Dele af Pressen har gjort sig skyldig i, og især „Socialdemokraten“ bør bemærke det. Man har betegnet Ministerens Forslag som værende identisk med Ungdomskommissionens Forslag. Det er helt urigtigt. Det Lovforslag, som jeg paa mit Partis Vegne har fremsat om tvungen Anmeldelsespligt og Udleje af Værelser, er Ungdomskommissionens Forslag, medens Ministerens Lovforslag, som Ungdomskommissionen ogsaa har beskæftiget sig med, der blev afvist som uanvendeligt til at fremskaffe Værelser. Ogsaa af den Grund er den Jammer, der har lydt mod Ministerens Forslag, helt ubegrundet. Modstanderne af Ungdomskommissionens Forslag burde efter min Mening modtage Ministerens Forslag med Kyshaand, hvilket Mini-

steren vel ogsaa har regnet med, da Ministeren ikke har villet fremsætte Ungdomskommissionens Forslag.

Den højtærede Boligministers Forslag er efter min Mening en Skamfering af Ungdomskommissionens Forslag, hvorom 5 af 7 politiske Ungdomsorganisationers Repræsentanter var blevet enige. Medens Ungdomskommissionens Forslag gaar ud paa i hvert Fald i de større Kommuner at gennemføre en absolut Tvangsudlejning af overtallige Værelser og endog tillige anvisne en Form, hvorunder man i de Kommuner, der har den alvorligste Boligmangel, kan gennemføre en stor Udskrivning, medens Kommuner med en mindre Boligmangel kan gennemføre en mild Form, gaar Ministerens Forslag ud paa, at man kan betale sig fra den tvungne Udlejning med henholdsvis 40, 35 eller 30 Kr. pr. Værelse, alt efter i hvilken Kommunegruppe man bor. Det er derfor nærliggende for mig at spørge den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Victor Gram, som er Medunderskriver af Ungdomskommissionens Betænkning og Forslag, og som var en af de 4 Ungdomsrepræsentanter, som vilde gaa videre, end Ungdomskommissionens Forslag gør, hvad der har bevirket, at det ærede Medlem nu blankt gaar med til Ministerens Forslag. Jeg forstod de Bemærkninger, som det ærede Medlem har fremsat under denne Debat, paa den Maade, at det vel var, fordi det ærede Medlem ikke vilde hjælpe Ungdommen, at han i sin Tid var Medunderskriver af Forslaget, idet det ærede Medlem gjorde en Bemærkning om, at naar Kommunerne nu fremsætter Ungdomskommissionens Forslag, kan det kun være, fordi de ikke ønsker at gøre noget positivt for Ungdommen. Jeg gaar ud fra, at det altsaa var for at demonstrere, at det ærede Medlem Hr. Victor Gram skrev under paa Ungdomskommissionens Betænkning og Forslag. Det vidste jeg ikke; det ærede Medlem burde have gjort opmærksom derpaa f. Eks. i en Fodnote i Betænkningen. Er Boligmangelen blevet mindre, eller hvilke andre Motiver har det ærede Medlem Hr. Victor Gram for at gaa ind for det Forslag, han for et Aar siden afviste saa kategorisk?

Ministerens Forslag forekommer mig at give Udtryk for en Fremgangsmaade, der ikke er saa helt fri for at være umoralsk, idet det efter min Mening kun vil fremkalde et Udbud af Værelser fra den økonomisk daarligst stillede Middelstand, der ikke ser sig i Stand til at betale Skatten paa de overtallige Værelser, og hos hvem det vil fremkalde Bitterhed, at andre kan betale sig fri for