

[Røhr Lauritzen.]

kommissionen. En praktisk, fornuftig Mand vilde her gøre god Fyldest.

I det af den højtærede Landbrugsminister for nylig fremsatte Jordlovsforslag staar der i den meget omtalte § 8, Stk. 16, hvor Valg af Vurderingsnævn omtales, at ogsaa Sælgeren udpeger et Medlem til Nævnet. Jeg tror, det vilde være til stor Gavn, hvis Sælgeren ved alle Ekspropriationsforretninger fik Lov at vælge en Repræsentant.

Jeg skal ikke i Dag stille noget Forslag om en Ændring i det foreliggende Lovforslag, men jeg tillader mig at bede den højtærede Minister have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Spørgsmaal ved en kommende Fornylse af Loven.

Jeg skal slutte, som jeg begyndte, med paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Boeck-Hansen: Det konservative Standpunkt er dette, at har Rigsdagen vedtaget Ændringer med Hensyn til Statsbanerne el. lign., maa man ogsaa sikre sig, at de kan gennemføres, og derfor kan vi anbefale Lovforslaget.

Alfred Jensen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling. Vi finder det baade nødvendigt og rimeligt.

Jørgen Jørgensen: De almindelige principielle Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Røhr Lauritzen fremsatte, skal jeg ikke komme ind paa ved denne Lejlighed. Jeg skal blot anbefale, at Forslaget gennemføres i Lighed med tidligere Aar; det er en Nødvendighed for at kunne fyldestgøre de Krav, som stilles til Statsbanerne. Jeg anbefaler det til Vedtagelse.

Ministeren for offentlige Arbejder (Carl Petersen): Jeg takker for den venlige Indstilling over for Lovforslaget.

Jeg er selvfølgelig villig til at tage de Bemærkninger, Venstres ærede Ordfører fremsatte med Hensyn til Ekspropriationskommissionernes Sammensætning, under Overvejelse. Mig bekendt har der dog ikke nogen Sinde været klaget over Kommissionerne. Men som sagt, jeg skal tage Spørgsmaalet op til Overvejelse, og er en Ændring paakrævet, kan der jo fremkomme Lovforslag derom.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Anvisning af Værelser og Afgift af Værelser.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3745; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1553).

Første Næstformand (Arnth Jensen):

Sammen med denne Sag foretages ogsaa de under Punkterne 4 og 5 paa Dagsordenen opførte Sager, nemlig:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Anmeldelsespligt for og Udleje af Værelser til enlige Personer.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3671; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1463).

og

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje, saaledes som denne senere er ændret.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3743; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1561).

Lovforslagene sattes til Forhandling.

Ministeren for Byggeri og Boligvæsen

(*Kjærboel*): Det af det ærede Medlem Fru Alvida Larsen med flere Medlemmer fremsatte Forslag til midlertidig Lov om Anmeldelsespligt for og Udleje af Værelser til enlige Personer svarer Ord til andet til det af Ungdomskommissionen udarbejdede Lovforslag. I Ungdomskommissionens Forslag er der dog i den sidste Paragraf, § 13, givet en Tidsbegrænsning for Lovens Gyldighed. En tilsvarende Regel findes ikke i det kommunistiske Forslag. Det trænger derfor til en nærmere Forklaring, paa hvilket Grundlag dette betegner sig som Forslag til en *midlertidig* Lov.

Ved Forelæggelsen af mit Forslag til Lov om Anvisning af Værelser og Afgift af Værelser gav jeg en Oversigt over de vigtigste af Forslagets Bestemmelser og omtalte ogsaa de Punkter, hvor der i dette fandtes væsentlige Afgivelser fra Ungdomskommissionens Forslag. Da man nu fra