

### [Landbrugsministeren.]

Udstykning. Vi er ogsaa angaaende dette Spørgsmaal inde i Undersøgelser af, om der er Mulighed herfor, men disse Undersøgelser er ikke tilendebragt endnu.

Det ærede Medlem spurgte, om det ikke var muligt i dette Lovforslag at faa indsat en Bestemmelse, der gik ud paa, at ingen maatte eje eller drive mere end een Ejendom. En saadan Bestemmelse henhører naturligt under den Lov, jeg lige har omtalt, om Landbrugsejendommens Udstykning og Sammenlægning.

Det ærede Medlem var ikke enig med mig i, at jeg har krævet fraskilt lige meget fra enhver Ejendom, hvad enten det drejede sig om en Mand, der ejer flere Ejendomme, eller en Mand, der kun ejer een Ejendom. Jeg skal hertil sige, at naar jeg har gjort det, er det udelukkende, fordi jeg mener, at man ved Fraskillelse af Jord maa tage Hensyn til de Bygninger, der findes paa Jorden, saa der bliver et rimeligt Forhold herimellem. Det er denne økonomiske Betragtning, som ligger til Grund for denne Bestemmelse.

I øvrigt vil jeg gerne sige til ærede Medlemmer, at jeg selvfølgelig er rede til at drøfte Enkeltheder baade fortsat her og i det Udvalg, som formodentlig bliver nedsat til Behandling af Lovforslaget.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har jeg ikke mange Bemærkninger, idet det ærede Medlem jo meldte sig til den Flok, der gaar imod § 8, som jeg anser for at være være den vigtigste Paragraf i Lovforslaget. Jeg har i øvrigt allerede gjort nogle Bemærkninger herom, som jeg anser det for unødvendigt at gentage. Det ærede Medlem indrømmede dog, at Jordfordelingen, som den er her i Landet, med det store Spørgsmaal om de indeklemte Husmænd, er saa vigtigt, at dette Problem bør løses. Men ligesom det ærede Medlem tvivler om, at mine Forslag vil føre til det tilsigtede Resultat, maa jeg erkende, at jeg heller ikke har megen Tro til, at de Forslag, som *Retsforbundet* og *det ærede Medlem* gaar ind for, vil kunne løse det Problem, vi her behandler.

Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen gav mig faderligt vejledende og formodentlig velmenende en Del gode Raad, som jeg takker for. Jeg har lært meget i min Tid ogsaa her i Rigsdagen og kan forhaabentlig lære mere endnu.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen brugte en Række voldsomme Ord, der efter min Mening skulde dække over en daarlig Sag, idet de blev fremsat for at beskytte, værne og bevare den nuværende ulige,

uretfærdige og uheldige Jordfordeling, der forbeholder over Halvdelen af den danske Landbrugsjords Grundværdi for kun 15 pCt. af hele Landbostanden.

Det ærede Medlem Hr. Erik Eriksens formodentlig velmente Raad om at droppe § 8 om Tvangsafstaaelse af Jord og det ærede Medlem Hr. Victor Larsens voldsomme Ord for at bevare dansk Jord paa faa Hænder er ikke i det samlede Landbrugs Interesse. Det er heller ikke i Samfundets Interesse, idet Samfundet maa være interesseret i den økonomisk og befolkningsmæssigt bedst mulige Jordfordeling, en Jordfordeling, der ogsaa i Fremtiden placerer Landbruget som et økonomisk og talmæssigt stort Erhverv.

De noget triste Kendsgerninger, set først og fremmest ud fra et Landbrugs-synspunkt er, at i de to sidste Menneskealdre er Landbefolkningen gaaet tilbage fra ca. 50 pCt. til ca. 25 pCt. af Befolkningstallet. Vi ved, at der trods al Støtte til Oprettelse og Supplering af mindre Landbrug kun er nogle faa Tusinde flere Brug nu end for 30 Aar siden. Vi ved, at der er ca. 50 000 Husmandsbrug, som er saa smaa, at deres Forrentningsprocent ligger under Halvdelen af de almindelige Husmandsbrugs, og vi ved, at Udstykningen af de største Brug til Husmandsbrug vilde øge Landbrugsproduktionen paa disse Arealer med en 40—50 pCt. I en saadan Situation, med disse Erfaringer, og set først og fremmest ud fra et Landbrugssynspunkt, er § 8 med dens lempeige Tvangsafstaaelsesbestemmelser som sidste Udvej efter min Mening ikke alene ønskelig, men nødvendig, hvis man ønsker det danske Landbrug de bedst mulige Kaar i Fremtiden.

**Larsen (Bjerre):** Selv om den højt-ærede Landbrugsminister nu har rørt ved de Udtalelser, der faldt i Gaar under den Diskussion, som fandt Sted her, har jeg dog enkelte Bemærkninger at gøre.

De Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen, overraskede mig ikke, for naar man har læst Venstreprensens Kommentarer til Lovforslaget i den Uge, der er forløbet siden dets Fremsettelse, kunde det forudses, at Venstres Ordførers, altsaa det ærede Medlems Stilling maatte blive den, som blev fremført under Debatten i Salen i Gaar.

Men jeg spørger nu det ærede Medlem: Hvorledes skal der saa skaffes Tillægsjord frem? Er det Meningen, at Statens Jordlovsudvalg skal købe Jord i det frie Marked og ved sit Opkøb være medvirkende til en