

**[Thestrup.]**

Vort Parti kan herefter medvirke til Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag, men jeg tillader mig at opfordre den højærede Justitsminister til at lade det fremdragne Spørgsmaal om Landsretternes Overbelastning og den Forsinkelse af Retssagernes Behandling og Afgørelse, som denne foranlediger, undersøge, derunder navnlig om Overbelastningen alene skyldes de mange Retssager efter Straffelovstillægget, eller der er andre Aarsager — jeg tænker her foruden paa Befolkningstilvæksten paa hele det Restriktions- og Rationeringssystem, hvorunder vi lever, og som ikke alene giver Anledning til et Utal af Straffesager, men ogsaa rummer mange Muligheder for Konflikter mellem Statsborgerne indbyrdes. Jeg tilføjer, at efter mit Skøn er et større Antal af de fra Restriktions- og Rationeringssystemet hidrørende Straffesager Genstand for Appel, end de øvrige Politisager er, velsagtens fordi mange af dem af de domfældte føles som urimelige.

Saa fremt en saadan Undersøgelse skulde give til Resultat, at Landsretternes Overbelastning ikke er et forbigaaende Fænomen, maa der ogsaa uden ret meget større Udgifter for det offentlige kunne findes Midler derimod, saaledes at vi igen faar den Hurtighed i Retsplejen, som Befolkningen har Krav paa.

**Kirsten Gloerfelt-Farp:** Da mit Partis Ordfører er forhindret i at være til Stede i Dag, skal jeg sige et Par Ord.

Jeg havde ikke tænkt mig, at der var saa meget Krudt i det foreliggende Lovforslag, som jeg nu er klar over efter at have hørt de tre juridisk kyndige Ordførere. Jeg kan imidlertid paa mit Partis Vegne love en ivrig Behandling af Lovforslaget, men vi vil mene, at Lovforslaget bør undergaa en grundig Udvalgsbehandling. Dette bør det af de Grunde, som er kommet frem i de foregaaende Ordføreres Taler. Man maa være helt klar over, hvilke Konsekvenser de foreslaaede Ændringer fører med sig. F. Eks. havde jeg ikke, da jeg læste Lovforslaget, nogen Indvending at gøre med Hensyn til Forlængelsen af Ankefristen. Nu hænger det maaske sammen med, at jeg selv er Tjenestemand og selv har være ude for, hvor vanskeligt det kan være i Praksis at faa denne Ankefrist overholdt, men hvis Ændringen kan medføre forlænget Afsoning, maa man i hvert Fald grundigt gennearbejde Spørgsmaalet i et Udvalg. I øvrigt vilde jeg mene, at en Udvalgsbehandling var paakrævet, ganske

specielt fordi der er foreslaaet en Indskrænkning i Nævningeinstitutionens Omraade. Jeg indser, at det kun drejer sig om Tilfælde, hvor der foreligger en uforbeholden Tilstaaelse og det altsaa ikke skulde være Opgaven for Nævningeinstitutionen at erklære skyldig eller ikke skyldig, men ikke desto mindre mener jeg, at man ogsaa her maa være klar over, hvilke Konsekvenser en saadan Ændring fører med sig. Under en Udvalgsbehandling maa man derfor ogsaa særlig drøfte dette Spørgsmaal, saaledes at man er helt klar over, at der ikke her sker nogen Beskæring af Nævningeinstitutionens naturlige Omraade.

**Justitsministeren (Busch-Jensen):** Jeg takker de ærede Ordførere for den velvillige Modtagelse, de har givet Forslaget. Det falder, som det allerede gentagne Gange er blevet paapeget, i fire forskellige Afsnit, der i og for sig ikke har noget med hinanden at gøre.

Om det første, vedrørende Udpantningsafgifterne, skal jeg sige, at denne Del af Lovforslaget blev forelagt den forrige Rigsdag som et særligt Forslag. Det naaede ikke at komme igennem Udvalgsbehandlingen, og jeg tør opfatte det som et Udtryk for, at det rummede Spørgsmaal, som kunde give Anledning til en indgaaende Overvejelse. Men da det ligger saadan, at man ikke fik Resultatet af Udvalgets Arbejde at se, idet Udvalget ikke naaede at afgive Betænkning, har jeg fundet det rigtigt at forelægge Forslaget uforandret fra i Fjor. Jeg vil imidlertid ogsaa tilføje, at jeg ingenlunde er fremmed for de Betænkeligheder ved det reelle Indhold, som er kommet til Orde her i Dag. Man kan mene, det forstaar jeg godt, at det er bedre at gaa den omvendte Vej, at anordne som hidtil ingen Forudbetaling af de private Udpantningsbegæringssafgifter, men derimod Forudbetaling af Gebyrer for de Udpantninger, der begæres af det offentlige, det vil vel for det store Tals Vedkommende være Skatteopkrævningerne.

Man kan se af de Bemærkninger, som ledsager Lovforslaget, at de Problemer, der ligger her, har været behandlet af Justitsministeriet. Der har været forhandlet med Skattedepartementet, og der er i Bemærkningerne redegjort for de Indvendinger, som er kommet fra Skattedepartementet. Jeg skal være villig til enhver Forhandling om en anden Løsning af dette Spørgsmaal, og man skal ikke af den Omstændighed, at der er argumenteret, som der er i Bemærkningerne, drage den Slutning, at jeg paa Forhaand har taget Standpunkt, som jeg ikke