

[Øllgaard.]

en vis Risiko, saaledes at der ogsaa hos dem ligger en betydelig Interesse i at faa Boligerne gjort færdige. Den Tanke kan meget godt tænkes, at man netop ved denne Lov, som man hævder har virket efter sin Hensigt — altsaa har bidraget til at afholde Mennesker fra at sætte mere Byggeri i Gang —, har været med til at bringe os i den Situation, hvori vi nu er kommet: at der er sat for meget Byggeri i Gang, hvorfor vi har maattet indføre Byggestop. Jeg synes, det kunde have sin Interesse i et Udvalg at faa klaret, hvordan Situationen har udviklet sig under dette Byggestop, hvordan det i Virkeligheden ser ud ude omkring, og navnlig ogsaa hvilke Midler det nye Ministerium agter at anvende, for at en lignende Situation ikke skal opstaa i Fremtiden, for det maa antagelig være noget af det, man spekulerer paa at undgaa, at der bliver sat mere i Gang, end man har Sandsynlighed for at faa fuldført, saaledes at vi kan blive fri for disse Byggestop, som i Virkeligheden er meget, meget uheldige. Hvis man nemlig mener gennem nye Bestemmelser at kunne faa saadan Hold paa Tingene med Hensyn til Boligbyggeriet, at der ikke bliver sat mere i Gang, end der sandsynligvis kan fuldføres inden for en rimelig Tid, skulde man i og for sig synes, at saa er Motiveringen for en Lovgivning af den Art jo ikke saa indlysende.

Der er altsaa forskellige Ting, som vi mener det kunde have sin Interesse at faa klaret, naar vi nu skal tage Problemet op, og som naturligvis bedst kan belyses i et Udvalg. Af de Oplysninger, vi der faar, og af den Forhandling, der bliver ført, vil det saa afhænge, om vi kan give Tilslutning til Lovforslaget. Vi har, som sagt, ikke noget imod at gaa med dertil, hvis der kan gives en virkelig saglig Motivering for Forlængelsen af Loven, men vi ønsker ikke blankt at give vort Tilsagn, inden vi har ført disse Forhandlinger, inden vi har faaet disse Oplysninger.

Kristen Amby: Næsten hver Gang Spørqsmaalet om Byggeriet kommer til Debat i denne Sal, udvikler Forhandlingen sig til en større Holmgang — man plejer saa hen imod Debattens Slutning at se en næsten tom Sal. Jeg vil dog ikke tro, at dette lille Spørqsmaal vil være egnet til at indlede en stor Debat om Boligsituationen — jeg skal i hvert Fald ikke give Anledning dertil.

Man kunde jo sige, at naar denne Lovgivning hidtil ikke har været brugt — hvad

den jo ikke har —, er der under de nuværende Forhold meget lidt Mening i at fortsætte med den. Vi har jo haft den Situation, at meget Byggeri var sat i Gang, ikke letsindigt, ingenlunde, og det gælder, enten det nu var sat i Gang af private eller af Selskaber, idet man havde en virkelig begrundet Formening om, at de Materialer, man ikke allerede havde sikret sig, vilde man kunne sikre sig. Men saa kom dels Frostene, dels Ødelæggelsen af en Masse Sten, der endnu ikke var brændt paa Teglværkerne — det var i Foraaret 1946 —, og dels en øjeblikkelig Kvotanedskæring af Træindførselen samt andre Vanskeligheder, som man ikke kunde give nogen Skylden for. Det er en af Grundene til, at et Byggeri, der normalt kunde færdiggøres paa 9 Maaneder, nu varer 2 Aar, hvad man ikke, da man satte det i Gang, maaske i 1945—46, regnede med. Men paa Trods af, at man altsaa har haft en Mængde Byggeri i Gang, der paa Grund af Materiale-situationen har været unormalt længe om at blive færdigt, har man ikke benyttet denne Lov, skønt man skulde synes, det var saa selvfølgeligt, at man benyttede den, fordi det ikke var givet, at Byggeriet ikke vilde paaføre de paagældende Tab.

For de sociale Selskabers Vedkommende har man vel kunnet undlade at benytte Loven, fordi de har haft den Mulighed — og den har de jo —, at naar de kan paavise en Stigning i Udgifterne, faar de et ekstra Laan ved Byggeriets Afslutning fra Ministeriet, fra Staten. Saadan har det imidlertid ikke ligget for de private, men selv det private Byggeri har altsaa ikke benyttet denne Lovgivning, skønt det har haft Adgang dertil. Dette skulde i og for sig paa Forhaand gøre en lidt skeptisk over for Lovforslaget, og ogsaa jeg synes, det vil være rigtigt, som den ærede foregaaende Ordfører sagde, at man i hvert Fald, inden man giver sin Tilslutning til Lovforslaget — hvis man da vil give den —, ser paa det i et Udvalg.

Men jeg vilde maaske alligevel slutte omvendt, for det vil jo vise sig, at naar man ikke har brugt Loven, er det, fordi der ikke — det tror jeg, man har Lov til at sige — letsindigt har været sat en Masse Byggeri i Gang; det har der ikke, og naar det er en Kendsgerning, at Autoriteterne, inden et Byggeri tillades, selv om Byggestoppet opheves, vil afgive en effektiv Garanti for, at Materialerne er til Stede, og man ogsaa virkelig ser, at denne Garanti er en effektiv Garanti, men samtidig, som der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, maa erkende, at det er umuligt at afgøre med fuldstændig Sikkerhed, for det er det — og det kan betyde,