

[Aksel Møller.]

dette Punkt en Fravigelse af de Principper, hvorpaa det i øvrigt bygger. Rent faktisk er saavel en Produktions- som en Salgsforening indtægtskabende og burde derfor som al anden Virksomhed, der afkaster Indtægt, beskattes fuldt ud.

Ganske vist kan man indvende, at hvad en Produktions- og Salgsforening udbetaler sine Medlemmer, beskattes hos Medlemmerne; en Skat af dette Beløb ogsaa hos Foreningen vilde betyde, at man indførte en Dobbeltbeskatning. Men det høje Ting har jo aldrig været ængstelig for dobbelt Beskatning, naar det gjaldt Aktieselskaber og Aktionærer, dem har det høje Ting ved gentagne Lejligheder givet dobbelt Konfekt, naar der skulde beskattes, saa en streng Analogi med, hvad der sker for Aktieselskabernes Vedkommende, kunde uden videre forsøre, at ogsaa Produktions- og Salgsforeninger blev skattepligtige efter vort Lovforslag. Men vi har frafaldet at følge Tanken ud til denne Konsekvens. Grunden til, at vi ikke har villet være lige saa haarde over for disse Foreninger, som man i Lovgivningen har været over for Aktieselskaberne, er først og fremmest den Omstændighed, at Produktions- og Salgsforeninger kun, naar de driver Detailsalg, eller naar de i større Omfang oparbejder Raavarer for andre end Medlemmer, kommer i direkte Konkurrence med det beskattede Erhvervsliv.

Derfor kan vi altsaa bevare Princippet i den gældende Lovgivning for disse Foreningers Vedkommende, men vi maa holde for, at den nuværende snævre Bestemmelse om, at kun Detailsalg fra Butik er skattepligtigt, er urimelig. Følgelig foreslaar vi denne Regel udvidet til at gælde enhver Form for Detailsalg.

Lad det i øvrigt være sagt her: hvis det høje Ting synes, at denne Indrømmelse er alt for vidtgaaende, er vi villige til at gennemføre Bestemmelser, hvorefter i alt Fald den Del af Aarets Indkomster, som forbliver indestaaende i Produktions- og Salgsforeningen, beskattes. Her er der nemlig Tale om en særlig Indtægtsdannelse, og den beskattes hverken ifølge den gældende Lov eller efter vort Forslag. Og rent faktisk vil man se, at den, selv om man gennemførte en Udvidelse af den gældende Lovs Bestemmelser, kun vilde blive beskattet, hvis man

direkte beskattede Produktions- og Salgsforeninger af deres Overskud.

Ud fra det Synspunkt, at der i Retten til at trække tidligere betalte Skatter fra Indkomsten ligger et Princip, som vi anser for ukrænkeligt, har vi — i Modsætning til, hvad der nu gælder — foreslaaet, at erlagt Indkomstskat skal kunne fradrages Indkomsten. Denne Regel gælder jo ikke for den overordentlige Aktieselskabsskat, og vort Forslag betyder altsaa baade i Forhold til den gældende Brugsforeningsbeskatning og i Forhold til den gældende Aktieselskabsbeskatning en principiel Lempelse paa dette Omraade.

Hvor meget vort Forslag vil betyde finansielt, kan vi naturligvis kun skønne meget løseligt over, vi savner den administrative Hjælp, som en Regering eller en Kommission har til Raadighed for saadanne Problemer. Men saa vidt jeg kan se, vil Beskatningen, som den er foreslaaet her, indbringe for Forbrugsforeningernes Vedkommende 7—8 Mill. Kr., maaske op til 10—12 Mill. Kr. alt i alt, naar vi ogsaa regner med en Udvidelse af Skattepligten for Produktions- og Salgsforeningers Detailsalg. Det er maaske ikke saa mange Penge i Forhold til de store Beløb, Regeringen er vant til at regne med, men smaa Bidrag til Stats-husholdningen har formentlig ogsaa Ret.

Disse to Forslag bør ikke opfattes som fjendtlige over for Kooperationen. De vil blot, at Privilegierne tages fra Kooperativerne. Andelsforeningerne nyder akkurat de samme Goder af dette Samfund som alle andre og nyder akkurat den samme Beskyttelse af Samfundet som al anden Virksomhed. Hvorfor er der saa noget urimeligt i, at de, som alle andre, skal betale derfor? Jeg tror, at disse Foreninger, naar de ikke længere kan støtte sig til den uhyre Begunstigelse, som en faktisk Skattefrihed er — og de lever i Dag under en faktisk Skattefrihed —, vil kunne blive et sundt Led i Konkurrenten og derved i Fastsættelsen af Prisniveauet her i Landet. Men de maa trække paa lige Hammel med andre. Det gør de ikke.

Forleden Dag kunde man læse i vore Aviser, at Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeningers Fabrikker i Kolding havde modtaget en Ordre fra Kontoret i London paa 10.000 kg Chokolade, der skulde leveres til Indonesien. Hvis Indonesien er Medlem af