

## [Foged.]

Sprøjter har vidtstrakt Anvendelse, f. Eks. til Bekæmpelse af Kartoffelskimmel, til Bekæmpelse af Ukrudt med de nye Midler og til Sprøjtning i Frugthaver. Jeg henstiller derfor, at der gives Mulighed for en større hjemlig Produktion, eventuelt ogsaa en større Import, af egnede Maskiner. Det vil være en særdeles heldig Anvendelse af Valuta, idet Værdien paa faa Maaneder vil være mangedoblet og kan medvirke til Forøgelse af Eksporten. Der findes næppe noget Omraade, hvor Import saa hurtigt som her kan fremkalde modsvarende større Eksport.

Dette Lovforslag tager Sigte paa, at hindre Tab ved Køb af ubrugelige eller i det mindste mindre velegnede Bekæmpelsesmidler. Maaske burde der samtidig gives Bestemmelser om Anvendelse af Midlerne i Tilfælde, hvor de kan virke skadeligt paa anden Mands Ejendom, f. Eks. ved, at Midlerne føres med Vinden derover, eller paa Honningbier. Det viser sig, at mange af de Midler, der er fremkommet nu, er særdeles giftige og specielt har virket giftigt over for Honningbier. Gennem „Tidsskrift for Planteavl“, der er Organ for Statens Forsøgsvirksomhed for Planteavl, er jeg bekendt med, at der til Landbrugsministeriet er indgivet et Forslag fra Danmarks Biavlerforening om at tage Spørgsmaalet op til lovmæssig Afgørelse, saaledes at Bierne ikke bliver slaaet ihjel ved en mindre hensigtsmæssig Anvendelse af Giftmidlerne. I det sidste Nummer af „Tidsskrift for Planteavl“ er det bl. a. gjort op, at ved Frugtræsprøjtning har der i 22 Tilfælde været klar Skadevirkning paa Bierne og i 25 Tilfælde formodentlig. Der er klare Giftvirkninger i 54 Tilfælde, hvor man har pudret Kaalrøfrømarker. Det er af overordentlig stor økonomisk Betydning, ikke alene for Biavlerne, men ogsaa landøkonomisk. Vi kan ikke undvære Bierne. De befrugter vore Blomster og Frugtræer. Alene i de Tilfælde, der her er undersøgt af Statens Forsøgsvirksomhed for Planteavl, har man beregnet Skadevirkningen til 70 000 Kr. Nu viser det sig, at ved en mere hensigtsmæssig Brug af Midlerne, f. Eks. ved Brug inden Blomstringen, eventuelt efter Blomstringen, kan man hindre den store Giftvirkning over for Bierne, og Spørgsmaalet er da, om det ikke vilde være betimeligt, at der i Loven indsættes en ny Paragraf om Anvendelse af Midlerne.

Maa jeg ganske kort citere fra „Tids-

skrift for Planteavl“. Angaaende f. Eks. Arsenforbindelser, Kryosit og det nye Middel „666“, som det benævnes, staar der, at de er saa farlige for Bierne, „at det under ingen Omstændigheder kan forsvares at anvende dem over blomstrende Nabo-kulturer og Underkulturer“. Og videre staar der, at disse Midler naturligvis skal ind under lovmæssige Rammer.

Der kan ogsaa være Grund til at sige, at der under Landbrugets Mekanisering sker forskelligt, hvorved Midlerne spredes videre. Jeg er vidende om, at der paa Fyn i den kommende Sommer vil blive benyttet bl. a. Flyvemaskiner til Spredning af Pudermidler, og det er vel ikke udelukket, at disse Midler kan drive over paa Naboens Mark, hvor de eventuelt kan gøre Skade. Norge og Sverige har allerede indført Forbud mod Sprøjtning med disse arsenholdige Midler over blomstrende Plantebestande, og jeg tror, det vil være bedst at indføre Bestemmelser i saa Henseende i denne Lov i Stedet for at lave en helt ny Lov paa Grundlag af det Forslag, som er indgivet af Danmarks Biavlerforening.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling, idet dog ogsaa vi ønsker Lovforslaget i Udvalg.

**Peder Jakobsen:** Med den Fremstilling af Præparater til Bekæmpelse af Insekter og snart alle Slags Skadedyr, der er sket i de senere Aar, er det afgjort et Gode, at et Lovforslag som dette bliver forelagt. Formaålet med Loven er jo i det store hele, at den enkelte, der køber Præparater, faar Garanti for, at det, han køber, ogsaa er noget værd. Det nytter jo ikke stort, at en enkelt Mand køber det rigtige Præparat. Hvis Naboerne køber noget, der ikke duer, faar hele Bekæmpelsen ikke den Virkning, den skulde have, og derfor er det rigtigt, at alle disse Præparater kommer under Kontrol baade ved Fremstillingen og i Handelen. Men Spørgsmaalet er saa, om vi ikke skulde gaa et Skridt videre og forlange, at kun Midler, som er anerkendt af Kemikaliekontrollen, maa komme i Handelen. Det er vel ogsaa et Spørgsmaal, om Fluebekæmpelsen gennem Mejerierne ikke skulde gøres obligatorisk, saaledes at man virkelig kom disse smaa og ubehagelige Skadedyr til Livs, idet en rationel Bekæmpelse af alle disse Insekter og Skadedyr er dobbelt nødvendig i denne Tid, fordi vi under disse Forhold ikke har Raad til, at noget gaar til Spilde, hvis det