

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] kan naas, maa jeg paa ny foreslaa Loven forlænget, og jeg er glad ved, at det ærede Medlem Hr. Weikop paa Forhaand gav sit Partis Tilslutning til en saadan Forlængelse.

Minister uden Portefeuille (Fanny Jensen): De nugældende Lukketider har været meget besværlige for Husmødrene. Alle ved, at det er forbundet med stor Vanskelighed for Industriens Kvinder at faa gjort Indkøb; i mange Tilfælde, som i København, har de store Afstande, og naar de først faar fri om Lørdagen Kl. 13, kan de vanskeligt naa at gøre Indkøb inden Kl. 14, og skal Fødevarerne købes om Fredagen, kan de ikke holde sig til Søndag. Det er ingen Hemmelighed, at Husmødrene og Industriens Kvinder har ønsket en Omlægning af Lukketiderne. Jeg forstaar meget vel, at de paa den anden Side Disken ogsaa gerne vil have fri. Jeg vil haabe, at Kommissionen kan finde en for begge Parter tilfredsstillende Ordning. Man kunde overveje at holde en Time længere aabent om Lørdagen og lukke om Fredagen Kl. 19 i Stedet for Kl. 20. Jeg tror ikke, at Forbrugerne kommer i Forretningerne saa sent som til Kl. 20, men hvis man holdt den Time længere aabent om Lørdagen, kunde selverhvervende Kvinder naa at gøre Indkøb i rette Tid. Jeg vil haabe, at Kommissionen vil overveje denne Tanke, naar den begynder sit Arbejde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Jeg er fuldstændig klar over, at der ingen Basis er for en Diskussion om Lukkelovsspørgsmaalet i egentlig Forstand ved denne Lejlighed, men jeg har ønsket at gøre en Bemærkning i Anledning af Udtalelser, der er fremkommet om, at der skulde være en Tvangs-aabning af Butikkerne inden for Lukkelovens Rammer. Jeg tror ikke, man er helt klar over Konsekvenserne heraf. Jeg kan daarligt tænke mig, at det ærede Medlem Fru Alvilda Larsen vil finde det naturligt at tvinge Butikkerne til at have aabent i 68 Timer; saa mange Timer er der nemlig inden for den midlertidige Lukkelovs Rammer. Der kan sikkert ikke i en Periode, da vi ikke kan skaffe Varer til Butikkerne, være Mening i at tvinge Folk, der ikke har noget at sælge, til at staa i Butikkerne i 68 Timer, naar Indehaveren eller Ekspe-

dienten er alene og der derfor ikke er nogen Mulighed for Afløsning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Tingets næste Møde holdes Kl. 17⁵² med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af:*

Forslag til Beslutning af Folketinget. (Af Aksel Møller m. fl.).

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse og Ændring af midlertidig Lov Nr. 300 af 1. Juni 1946 om Ændring af Lov Nr. 132 af 14. April 1932 om Lukketid for Butikker og Lagre m. v., jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 204 af 20. Maj 1933.

Mødet hævet Kl. 17⁵⁰.

6. Møde.

Torsdag den 27. November Kl. 17⁵².

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Forslag til Beslutning af Folketinget (af Aksel Møller m. fl.).

Formanden: Som tidligere nævnt gaar mit Forslag ud paa, at Sagen underkastes een Behandling efter Reglerne for Lovforslags anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg dette Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den under Punkt 2 paa Dagsordenen opførte Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.