

[Weikop.]

kunde betragtes som politiske Repræsentanter. Men det er ikke det, der er spurgt om. Det, det drejer sig om, er, som ogsaa den højtærede Handelsminister nævnte, at jeg var inde paa i min Tale under Finanslovdebatten, at Arbejderbevægelsens Erhvervsraad og i øvrigt ogsaa Socialdemokratiet ønskede en udvidet Forbrugerrepræsentation.

Jeg spurgte, hvorfra denne Forbrugerrepræsentation skulde tages. Jeg spurgte om det af den Grund, at netop Arbejderbevægelsens Erhvervsraad har givet Udtryk for, at det burde have en Repræsentation, der svarede til dets politiske Styrke, som man har gjort op til ca. 40—50 pCt. af Befolkningen. Det vil sige, hvis et saadant Ønske skulde blive opfyldt, at praktisk talt Halvdelen skulde være Forbrugerrepræsentanter, og jeg udleder, at det skulde være Forbrugerrepræsentanter, udgaaet fra Arbejderbevægelsens Erhvervsraad. I saa Fald tør man sige, at disse Raad og Nævn vilde være politisk prægede, for der er formentlig ingen, der vil benægte her, at Arbejderbevægelsens Erhvervsraad er socialistisk, lige saa vel som De samvirkende Fagforbund er det. Den højtærede Statsminister understregede det forleden ved De samvirkende Fagforbunds Jubilæum.

Derfor stillede jeg det Spørgsmaal, om den højtærede Handelsminister betragtede Landbrugets Erhvervsorganisationer og Arbejderbevægelsens Erhvervsraad som berettigede til at udpege Forbrugerrepræsentanter. Det fik jeg ikke noget klart Svar paa. Jeg sagde, at jeg mente, Arbejderbevægelsens Erhvervsraad ikke kunde betragtes som en Forbrugerorganisation, men nærmest som en Erhvervsorganisation, og det har jeg faaet bekræftet ved Handelsministerens Tale, idet Handelsministeren sagde: „Dengang jeg stod i Spidsen for en Erhvervsorganisation...“. Dermed har den højtærede Handelsminister selv sagt, at Arbejderbevægelsens Erhvervsraad er en Erhvervsorganisation, og dermed maa jeg mene, at den højtærede Handelsminister for Fremtiden ikke kan udpege Forbrugerrepræsentanter fra Arbejderbevægelsens Erhvervsraad. Jeg vil gerne samtidig understrege, at jeg og mit Parti ikke har noget som helst imod Forbrugerrepræsentanter og selvfølgelig heller ikke noget imod, tværtimod, at det bliver Repræsentanter for Kvindeorganisationer eller andre, der kommer til at repræsentere Forbrugerne, men det skal ogsaa være virkelige Forbrugerrepræsentanter; det er det, der er det afgørende. Jeg vil gerne have bekræftet af den højtærede Handelsminister, at Arbejderbe-

vægelsens Erhvervsraad er en Erhvervsorganisation og ikke en Forbrugerorganisation, og at den højtærede Handelsminister hverken kan lade Landbrugets Organisationer eller Arbejderbevægelsens Erhvervsraad udpege Forbrugerrepræsentanter til Nævn og Udvalg.

Maa jeg saa endelig gøre en lille Bemærkning i Anledning af Spørgsmaalet: Varerne skal følge Mærkerne; her henviste Handelsministeren til Betænkningen vedrørende Vareforsyningsloven. Jeg vil gerne understrege, at i denne Betænkning staar der udtrykkelig, at denne Regel skal følges saavidt muligt, men det har ændret sig til, at den næsten altid skal gennemføres, fordi det har staaet paa det socialdemokratiske Program ogsaa ved dette Valg. Nu glædede det mig for saa vidt at høre, at den højtærede Handelsminister paa et Omraade, jeg tror, det var Jern, havde nedsat et Udvalg, oven i Købet med en Erhvervsmand som Formand, for at undersøge dette Spørgsmaal. Men jeg kunde lide at faa at vide, om den højtærede Handelsminister, hvis dette Udvalg kom til det Resultat, at det ikke var muligt at gøre det, kunde tænke sig helt og fuldt at følge et saadant Udvalgs Indstilling. Ligeledes vilde jeg gerne spørge, om den højtærede Handelsminister, hvis en samlet Branche vilde gaa mod dette System, fordi det var upraktisk, usagligt og umuligt at gennemføre, hvis en hel Erhvervsgruppe gik mod det, saa alligevel vilde gennemføre det. Det var disse faa Spørgsmaal, jeg vilde stille, og de Bemærkninger, jeg vilde gøre hertil. Jeg har ikke mere paa Hjerte.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Aksel Møller:) Maa jeg have Lov til allerførst at gøre en ganske enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Anker Lau. Jeg synes, at det altid er værd at sætte Pris paa, naar det her fra Talerstolen siges, at man ikke gør den ene eller den anden Bemærkning for at være ondskabsfuld. Det ærede Medlem benyttede denne Vending i Forbindelse med nogle Mindelser om Mælkeordningens Gennemførelse i sin Tid. Jeg vil opfordre det ærede Medlem til, naar han i Fremtiden søger en Mark for sine ondskabsfulde eller ikke ondskabsfulde Bemærkninger, dog ikke at glemme, at ved den Lejlighed stemte ogsaa Partiet Venstre for Mælkeordningen. Jeg maa maaske have Lov at tilføje, at vi dengang ikke havde noget Hovedstadens Venstre, og det er maaske hele Fejlen, men i saa Fald vilde Partiet Venstre være blevet delt paa denne Sag.

Dernæst nogle Bemærkninger til den