

[Aksel Larsen.]

saa pæne Erklæringer, for mod sin Overbevisning kan han ikke regere. Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen var Medlem af en Venstreregering, der kom til Magten efter en Valgkamp, hvorunder man sagde, at man vilde afskaffe alle Restriktioner i dette Land, og saa gav os en Bunke nye Restriktioner. Denne Venstreregering har nu leveret Beviset for, at det gaar ganske godt ogsaa for Ministre at administrere imod det, de i alt Fald paastaar er deres Overbevisning. Efter de Erfaringer, det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen har gjort med sig selv og sine tidligere Ministerkolleger, behøver han ikke mere at bruge det som Argument for, at der nu skal vedtages en Beslutning, der faktisk ophæver Bemyndigelsesloven. Det gør man nemlig, hvis man vedtager det stillede Forslag til Beslutning, der bl. a. siger, at Regeringen ikke maa udnytte Bemyndigelsesloven til at gennemføre Foranstaltninger, hvorved f. Eks. hidtil anerkendte Led i den økonomiske Omsætning udskydes. Hvis man altsaa kan billiggøre Fisken for Forbrugerne, maa man ikke gøre det, medmindre man kan faa en Lov vedtaget, og Rigsdagen er jo ikke inde hele Aaret, bortset fra, at der gaar Tid til Vedtagelsen af en Lov. Det vilde være ganske urimeligt at skulle lade være med at gennemføre fornuftige Foranstaltninger til Folkets Gavn, naar de i øvrigt er i Overensstemmelse med den Bemyndigelseslov, der blev vedtaget — jeg tror, det var i September 1939.

I denne Forbindelse er Frygten for, at den socialistiske Regering og den socialistiske Handelsminister — og det er jo det man kalder dem — skal give sig til at socialisere i Henhold til Bemyndigelsesloven, jo en ganske nybagt Frygt. Denne Bemyndigelseslov fik vi, medens vi havde en socialistisk Handelsminister ved Navn Kjærboel, det var ham, der foreslog den i Folketinget og fik den vedtaget i 1939, og hvis jeg ikke husker meget fejl, var han dog Minister et Stykke Tid derefter, og dengang havde man ingen Betænkeligheder fra Det konservative Folkepartis eller Venstres Side med Hensyn til denne Bemyndigelseslov, da kunde man godt have den. Hvorfor er man da pludselig blevet saa bange nu? Det er man blevet, fordi den nuværende Handelsminister anses for at være Hovedforfatter til et Værk, der hedder „Fremtidens Danmark“. Nu maa jeg sige, at jeg desværre ikke mistænker Ministeren for at ville følge det angivne socialistiske Program i „Fremtidens Danmark“, saa hvad det angaar tror jeg ikke, at Forslags-

stillerne behøver at nære nogen stor og voldsom Frygt. Jeg er af den Mening, at det, man kalder Socialisering, kan man simpelt hen ikke gennemføre efter Bemyndigelsesloven — den kan kun gennemføres paa anden Maade.

Men jeg nærer altsaa desværre ingen Frygt for, at den højtærede Handelsminister vil forsøge at praktisere det socialistiske Program, han hidtil har raabt saa højt op om, altsaa før han blev Minister. Jeg tror ikke engang, det er hans Hensigt, hvad det ærede Medlem Hr. Aksel Møller frygter, at smugle Socialiseringen ind ad Køkkendøren — hidtil har han i sin Ministertid beskæftiget sig med at smugle visse Dele ud ad Køkkendøren, f. Eks. Smør, og erstatte det med Margarine —, saa i den Henseende tror jeg virkelig, jeg kan virke med til at berolige det ærede Medlem Hr. Aksel Møller og hans Meningsfæller i denne Sal.

Hvorom alting er: vi er af den Opfattelse, at det fortsat er nødvendigt med en Bemyndigelseslov, hvad Vareforsyning og erhvervsøkonomiske Foranstaltninger angaar. Det, vi ønsker, er, at denne Lov anvendes, og at den anvendes til Folkets og Landets Gavn, og vi har et Regnskab at gøre op med den foregaaende Regering, fordi den efter vor Opfattelse ikke anvendte Loven saaledes, som den burde og kunde have anvendt den. Det drejer sig, hvad denne Lov angaar, ikke om Socialisme eller det modsatte. Det drejer sig om at sørge for, at Danmark og det danske Folk bliver bedst muligt forsynet med de nødvendige Varer til de rigtigst mulige Priser. Det er det, det drejer sig om, det bør Loven bruges til, uanset hvilken Regering vi har. Det er komplet urimeligt — ja undskyld jeg siger det —, det er komplet latterligt, at man, fordi der har været Regeringsskifte, stiller et Forslag til Beslutning som det, vi her skal spille Tiden med at behandle.

Bjørner: I det Forslag til Beslutning, som i Dag behandles i det høje Ting, foreslaas en Udtalelse, der gaar ud paa, at de Bemyndigelser, der er givet til den højtærede Handelsminister og andre højtærede Ministre i Forbindelse med Loven om erhvervsøkonomiske Foranstaltninger, ikke kan anvendes til at fremkalde eller forberede en principiel Omlæggelse af Erhvervslivet eller til at øge Statens Magt over dette.

Nu er det en Kendsgerning, at Retsforbundet som det eneste Parti her paa Rigsdagen fra første Begyndelse er gaaet imod den Valutalovgivning, som begyndte