

[Jørgen Jørgensen.]

afgørende Maade kan faa Indflydelse paa, hvordan Restriktionssystemet i den kommende Tid skal udvikle sig. Det maa ske gennem Lovgivningen, gennem de Beslutninger, Rigsdagen tager, naar Loven om Vareforsyning og andre Love af denne Karakter kommer til Drøftelse her i Tinget.

Jeg tror ikke, at det konservative Forslag til Beslutning baner Vej for en frugtbar Drøftelse af hele det betydningsfulde Problem, det drejer sig om. Jeg vil derfor henstille til Det konservative Folkeparti, at det efter de Udtalelser, som er fremsat af Statsministeren og af Handelsministeren, vil trække Forslaget tilbage og vil vente med den principielle Drøftelse af disse Ting, indtil der foreligger et Grundlag ved Revisionen af Vareforsyningsloven eller andre Love, der staar i Forbindelse dermed.

Aksel Larsen: Hvis det er for at skaffe Tinget noget at beskæftige sig med og bruge Tiden til, kan det muligvis være meget prisværdigt, at Det konservative Folkeparti ved det ærede Medlem Hr. Aksel Møller er fremkommet med dette Forslag og har foranlediget denne Debat, men ellers kan jeg ikke se, at det er nogen stor Nytte til. Det kan vel ikke være Forslagstillernes og heller ikke det ærede Medlem Hr. Axel Kristensens Mening, at hver Gang vi skifter Regering i dette Land, skal praktisk talt alle Love omkalfatres og Folketinget udtale sig om, hvordan de skal forstaas og fortolkes og eksekveres. Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen var inde paa, at egentlig burde vi tage Prisloven med og andre Love, og hvis man ser saadan paa det, skulde snart sagt alle Love, begyndende med Christian den Femtes Lov op til Loven om Mærkning af Cykelstel, naar den bliver færdig, tages med, da man kan risikere, at den nye Minister ser lidt anderledes paa det end den foregaaende, og saa maa vi lave den om. Det kan ikke være Meningen, at vi skal have den Praksis indført herhjemme, men saa skulde man holde sig væk fra et Forslag som det foreliggende. Den Debat, der hidtil er ført, og de Taler, det ærede Medlem Hr. Aksel Møller og det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen har holdt, har sandt for Dyden ikke kunnet overbevise nogen om, at det er nødvendigt at vedtage en Beslutning som den her foreliggende.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller talte om, at man efterhaanden maatte se at komme bort fra nye Bemyndigelseslove, i alt Fald ved Lovenes Revision, men det

kan ikke ske, før de udløber, og saa maa man vente til den Tid med at komme med Ændringsforslag. Det er jo ikke længe siden, Lovens Gyldighedstid sidst blev forlænget; det ærede Medlem var selv, tror jeg, Medlem af det Udvalg, der behandlede Loven, og jeg kan ikke huske, at det ærede Medlem kom med Ændringsforslag i den Retning, som det ærede Medlems Forslag til Beslutning antyder. Dengang havde det ærede Medlem ingen Indvendinger, men var klar over, at man maatte have en Bemyndigelseslov og ikke kunde gennemføre saadanne Indskrænkninger. Nu kommer han over Hals og Hoved og siger, at nu maa vi have det, det kan ikke vente, til Loven udløber og formentlig bliver forlænget. Det er ligefrem at gøre Grin med Tinget at optræde paa den Maade.

Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen er saa bange for, at Smaa virksomhederne skal blive generet ved den højtærede Ministers Administration af denne Lov, eventuelt ogsaa af Prisloven. Det glæder mig, at det ærede Medlem er naaet saa langt, at han mener, at man ikke skal genere Smaa virksomhederne. Jeg kunde ønske, at han havde haft samme Overbevisning, da han var Minister og hans Parti havde Regeringsmagten. Jeg vil ikke paastaa, at det var den afgaaede Regering, der indførte den Praksis, der har været anvendt ogsaa i det ærede Medlem Hr. Axel Kristensens Ministertid, men det er en Kendsgerning, at det ærede Medlem i sin Ministertid har anvendt den Praksis, at man lod de store inden for det, man kalder Erhvervslivet, være afgørende for Tildeling f. Eks. af Raastoffer. Der er Masser af Smaa virksomheder, der er blevet kvalt eller er ved at blive kvalt paa Grund af Mangel paa Raastoffer.

Det siges ogsaa at være Tilfældet i Porcelænsbranchen; det kender det ærede Medlem mere til end jeg. Det er netop saadan, fordi man har, om jeg saa maa sige, statsregeret for lidt efter Bemyndigelsesloven, fordi man har ladet Grosserer-Societetet og Brancheforeningerne være afgørende for, hvordan Loven skulde administreres paa visse Omraader. Saa er det gaaet ud over de smaa og har gavnet de store. Jeg kunde altsaa ønske, at det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen havde vundet den Overbevisning, han nu er kommet til, noget før. (*Axel Kristensen:* Den har jeg altid haft!). Saa har det ærede Medlem selv leveret Beviset for, at man som Minister kan administrere imod sin Overbevisning, og saa er det uforstaaeligt, at han kan angribe Handelsministeren og sige, at man ikke kan tro ham over en Dørtærskel, selv om han afgiver nok