

**[Lars P. Jensen.]**

Cyklen paa Hovedet for at se Nummeret — eller paa Stelmuffen eller Forgafflen eller Sadelmuffen. *Hvor* de bliver anbragt, er bortset fra Forbeholdet for Krankboksens Vedkommende underordnet, men det vilde være en Lettelse for dem, der skal arbejde med Problemet, at det bliver fastslaaet, at Nummeret skal anbringes et bestemt Sted paa Stellet.

Et andet Problem melder sig ved Behandlingen af dette Lovforslag; den Forening, der hedder Cyklisternes Landsforening, har i nogle Aar arbejdet med Indhugning af Mærker i Cykler for at lette Identifikationen af bortblevne Cykler. Hvordan med denne Forenings Arbejde i Fremtiden? Jeg synes, den Tanke, denne Forening har haft, har været god, men den vil uvægerlig komme til at kollidere med Lovforslaget. Jeg er klar over, at de Cykler, som fabrikeres eller importeres efter denne Lovs Ikrafttræden, maa der ikke hugges Nummer i af andre end Politiet og af de anmeldte, der har Lov til at indhugge Mærker. Men hvad saa med alle de gamle Cykler, som er solgt for Lovforslagets Ikrafttræden — man kan godt sige hele vor kørende Cykelbestand —, vil Foreningen fortsat have Lov til at arbejde her?

Jeg skal ikke knytte flere Bemærkninger til Lovforslaget. Det er behandlet i det høje Landsting baade før Landstingsvalget og efter Landstingsvalget og har den Form, det skal have.

Jeg vil til Slut henstille til den højtærede Minister, at han ændrer Ikrafttrædelsesdagen til f. Eks. 1. Februar 1948 i Stedet for 1. Januar 1948, da det ellers bliver en Lov med tilbagevirkende Kraft.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget.

**Einar Simonsen:** Da mit Partis Ordfører paa Grund af et Lyntogssammenbrud — og han havde desværre ikke taget sin Cykel med — er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa mit Partis Vegne foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg, hvor vi nærmere kan drøfte Spørgsmaalene. Jeg ser mig ikke i Stand til paa nuværende Tidspunkt at komme ind paa en vidtgaaende Drøftelse af Enkeltheder, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet gjorde det. For øvrigt mener jeg, at vi allerede har Mærkning af Cykler. Jeg har selv haft en Cykel, der blev stjaalet for et Par Aar siden, den var udmærket mærket, men trods det fandt Politiet ikke frem til den. Det er imidlertid muligt, at

vi gennem en bedre Mærkning kan lette Politiets Arbejde, og hvis det er rigtigt, kan der vel ikke være noget i Vejen for, at vi ogsaa faar en Lov i den Retning, som her antydes.

Jeg skal som sagt anbefale, at Lovforslaget henvises til et Udvalg.

**Carsten Raft:** Jeg kan ogsaa tilsige mit Partis Støtte til en hurtig og velvillig Behandling af dette Lovforslag. Det er ganske klart, at naar man, om jeg saa maa sige, indfører Fingeraftryksregistreringssystemet for alle Cykler, vil det være nemmere at opspore dem. Det vil være til Gavn for Politiet, og det vil særlig være til Gavn for hele det store cyklende Publikum. Der har, som allerede nævnt før, været en frivillig Ordning, men enkelte Kategorier var ikke under den, og derfor er det nødvendigt at indføre en Ordning som den foreslaaede.

Det forekommer mig blot, at der er et Hul i Loven, som det var værd at behandle i et Udvalg. Forholdet er det, at der finder en temmelig stor Ombygning af Cykler Sted, f. Eks. ombygges voksne Cykler til Barncykler, som slet ikke handles som nye Cykler i Øjeblikket, og Herrecykler ombygges til lette Damecykler. Paa den Maade sker der en Beskæring af Stellet, og efter hvad jeg har faaet oplyst, kan man ikke ved tekniske Bestemmelser om Nummeranbringelsen sikre, at Numrene ikke forsvinder derved, og meget ofte forsvinder de. Det vil sige, at i det Øjeblik Cyklerne ombygges og Nummeret hugges ud, hugger man Loven i Stykker, og saa er Spørgsmaalet, om vi ikke kunde faa den fornødne tekniske Vejledning, saaledes at det blev bestemt enten gennem Ministerens Administration af Loven i Henhold til den Bemyndigelse, han har, eller eventuelt direkte gennem en Lovparagraf, at Numre ikke maa fjernes eller i paakommende Tilfælde skal genanbringes, saaledes at Loven ogsaa skete Fyldest paa dette Punkt.

Et Spørgsmaal, som det maaske ogsaa var værd at undersøge i Udvalget, er den praktiske Haandhævelse af de foreslaaede Politiforholdsregler, og om den Ændring, som blev indsat i Landstinget, nu ogsaa er saa forfærdelig gunstig, om det ikke bliver et Rod med alle disse Numre. Hvis Afbetalingsforretningen har sit Nummer og Fabrikanten sit Nummer og Forsikringsinstitutionen ligeledes sit Nummer, vil det blive besværligt baade for Politi og Publikum at finde ud af, hvad det er for Numre. Men det er en Ting, som man kan tale praktisk om i Udvalget, ligesom man kan tale om,