

[Rasmussen (Gylling).]

mellem Biler og Baner i den kommende Tid op. Det havde været til stor Gavn ved Bedømmelsen af de Forhold, dette Forslag omhandler, om man havde været nogenlunde klar over, hvorvidt den Kommission, der arbejder med disse Spørgsmaal, er kommet. Det er imidlertid ikke Tilfældet, og derfor maa vi tage Stilling til Forslaget, som det foreligger her.

Det er formodentlig en Henvendelse fra Danske Privatbaners Fællesrepræsentation, der har givet Anledning til Lovforslaget, og vi plejer jo at behandle Forslag af den Art velvilligt, idet vi ser dem ud fra det Synspunkt, at vi dog indtil videre i Privatbanerne har en saadan Støtte inden for vort Trafiknet, at disse Baners Forhold ikke kan være helt ligegyldige for os.

Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at yde Støtte til Fornyelse af Materiellet, og det er sikkert ogsaa i høj Grad nødvendigt. Hvis man ikke er i Stand til blot at forny Vognene ved en Overgang til Motor-drift fra den nuværende Driftsform, tror jeg ikke, det vil være længe, før Folk ikke bryder sig om at køre med de danske Privatbaner. Det er helt nødvendigt, at der sker en Ændring i saa Henseende. Man har et klart Udtryk for den Forskel, der i økonomisk Henseende er imellem en dampdrevet Bane og en Bane med Motordrift. Det er langt mere økonomisk at køre med Olie end at have Dampdrift. Jeg har et Eksempel fra to Baner, som har omtrent samme Skinnelængde og ogsaa er omtrent ens med Hensyn til deres Trafik, saavel Persontrafik som Varetrafik. Den ene Bane giver et betydeligt Overskud og den anden et betydeligt Underskud, og det kommer udelukkende af de forskellige Driftsformer, vedkommende Baner har. Derfor maa det haabes, naar dette Lovforslag bliver vedtaget, at de mange Penge, det her drejer sig om, virkelig kan komme til at gøre Nytte inden for den Omskiftning, der er nødvendig for en ny Drift.

Hvad angaar Udgifterne, som jo beløber sig til 50 Mill. Kr., hvoraf de 10 Millioner skal fremkomme fra Privatbanernes Fond, de 27 Millioner fra Staten og de 13 Millioner fra Kommunerne, maa jeg i Lighed med det ærede Medlem, der talte paa Socialdemokratiets Vegne, sige, at jeg tror ogsaa, at det, man her vil forlange af Kommunerne, er for meget. Man maa kunne finde en Fordeling, som er mere rimelig og ogsaa mere redelig over for Kommunerens Stilling til dette Spørgsmaal, men det vil vi formodentlig faa Lejlighed til at se nærmere paa i et Udvalg.

Jeg kan med disse Bemærkninger tilsige mit Partis Velvilje til Gennemførelse af Lovforslaget.

Alfred Jensen: Jeg maa ligesom vort Partis Ordfører ved et saadant Lovforslags tidligere Behandling udtale min Beklagelse over, at vi ikke faar en samlet Løsning af Trafikspørgsmaalet her i Landet. Jeg forstaar, som han forstod det dengang, at det vil være noget, inden man naar dertil, og derfor maa man naturligvis tage Stilling til det Lovforslag, som ligger her, uden Hensyn til hvad der sker med den øvrige Del af Trafikken.

Paa daværende Tidspunkt tilsagde vor Ordfører Partiets Villighed til at være med til at skaffe de foreslaaede Midler, idet vi kan gaa ind for Formaalet, som ikke helt omfattes af Ordlyden af § 1, men ogsaa maa være at holde Driften i Gang paa Banerne af Hensyn til Befolkningen. Vi ved, at det ikke alene er Krigens Slid, som har gjort en Forbedring af Privatbanernes forskellige Forhold nødvendig — og det drejer sig her saavel om Vognmateriel som Banelegeme og forskellige andre Forhold. Før Krigen var Privatbanernes Forhold ogsaa alt andet end tilfredsstillende. Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit skildrede under Finanslovdebatten, hvor uhyggeligt det var at køre med Privatbanerne. Vi andre har gjort den samme Opdagelse og er klar over, at en Modernisering tiltrænges. Men Spørgsmaalet er saa, om de mange Penge, der her er Tale om, bliver anvendt paa den rigtige Maade med den Opsplittelse af Banedriften, som vi har her i Landet. Jeg stiller mig tvivlende i saa Henseende; jeg tror ikke, at vi, med denne Opdeling paa et halvt Hundrede Selskaber, kan opnaa det fulde Udbytte af de Midler, der her stilles i Udsigt, og jeg ser, at Ministeriet har den samme Tvivl. I Bemærkningerne til Lovforslagets § 4 tales der om, at en af Betingelserne for at give Tilskud kan blive at kræve Gennemførelse af et Driftsfællesskab. Jeg tror, det er fuldkommen rigtigt, at der maa stilles saadanne Betingelser, men jeg tror ogsaa, at man saa maa udvide dette Driftsfællesskab til ikke alene at omfatte de særlig nedstede Baner, men hele Banedriften. Hvis man gaar dertil — og det vil altsaa sige Statens Overtagelse af al Banedrift —, vil man faa en langt, langt bedre Udnyttelse af de Midler, her er Tale om, og vil desuden i langt højere Grad kunne udnytte det Materiel, de Værksteder, de Remiser og det Mandskab, som findes. Jeg er klar over, at man ogsaa paa Administra-