

[Søren P. Larsen.]

fra nogen Ministers Side. Det var, hvad vi fik i den Periode, det var Socialministeriets Oversigt, det var Finansministeriets Oversigt, og begge sagde: der er ydet Dækning.

Jeg finder ingen Grund til at forlænge Debatten om dette. Jeg takker for den Indrømmelse, Ministeren har givet derved, at han ikke vil benægte, at der er ydet Dækning efter de Oplysninger, der foreligger, og jeg tænker nok, at vi faar baade Lovforslagets anden Behandling afsluttet og tredie Behandling gennemført, uden at Dokumenterne er Medlemmerne i Hænde, men vi maa bede til, at det kan lykkes at faa dem i Landstinget, naar vi engang faar oversendt Forslaget dertil.

Hans Thyge Jacobsen: Den højtærede Minister sagde i sin Tale, at vort Parti sammen med Venstrepartiet sagde nej. Ja, vi siger nej til at gaa med til den højtærede Ministers Forslag uden Betingelser, og det er da vor lovlige Ret, men vi har ikke sagt nej til overhovedet at have med de gamles Forhold at gøre, at have med Alderdomsforsørgelsens Lovgivning at gøre. Det har vi heller ikke gjort her, idet vi udtrykkelig gør opmærksom paa, at uanset vor principielle Indstilling var der visse Enkeltheder til Afrunding af den foreliggende Lov, som vi vilde være med til, nemlig — jeg nævnte dem vist i min første Tale — en Afrunding af Brændselstillægget, Beklædningsstillægget, Børnetillægget og Indførelse af Alderstillæg. Det vilde efter vor Mening give den gældende Lov en passende Afrunding. Netop fordi der paa disse af mig nævnte Punkter er sket saadanne Forbedringer i det nu foreliggende Ændringsforslag fra Flertallets Side, agter vi, naar vi naar frem til Afstemning, at unnlade at stemme. Vi vil være med til sammen med den højtærede Minister og hans Parti at stemme imod de fra det kommunistiske Partis Side stillede Ændringsforslag, men ved Afstemningen over det, som ellers er til Behandling, vil vi unnlade at stemme, idet vi erkender, at der deri er saadanne Forbedringer, som vi ikke vil stemme imod. Men den højtærede Minister maa ikke sige, at vi siger nej til at være med til Forbedringer paa Alderdomsforsørgelsens Omraade.

Jeg vil altsaa gentage, at uanset om vi nu vil stemme for lidt mere eller mindre af det, der til enhver Tid bliver forelagt fra de højtærede Ministre eller den højtærede Regering — det kan ogsaa være, at vi vil stemme for lidt mere paa et andet Lov-

givningsomraade —, saa har vi, og det tror jeg den højtærede Minister vil respektere, en ganske bestemt politisk Indstilling paa dette Omraade, som jeg ikke skal trætte med yderligere at give Udtryk for. Det er vor Betingelse for at medvirke yderligere paa det indtil i Dag eksisterende Grundlag, at der bliver skaffet dette politiske Synspunkt, som jeg ganske vil afstaa fra at tage Patent paa, men som ærede Medlemmer og hele Befolkningen ved vi har ført frem i en længere Aarrække, en fair Chance for at komme til Orde i Drøftelserne og blive undersøgt paa reel Maade. Jeg har ikke Tallene præsent for, hvad det kan beløbe sig til, som vi har tænkt os i de nævnte Tillæg, det kan ogsaa være ligegyldigt, men den højtærede Minister maa ikke nøjes med at sige, at vi bare siger nej. Det er taknemmeligt for Referenterne til de socialdemokratiske Provinsblade at skrive, at de Konservative siger bare nej, men hvad enten det nu telegraferes ud eller ej, tror jeg, den højtærede Minister vil gøre mig den Tjeneste at rette sine Udtalelser.

Jeg glemte før at sige, at vi agter, saa snart efter Nytaar som vi kan komme i Gang med Arbejdet, at stille det høje Folketing over for et Forslag om Nedsættelse af en Undersøgeliskommision vedrørende Folkepensioneringens store Omraade.

Ellers tror jeg ikke, jeg har meget at sige her i anden Omgang. Jeg vil blot gerne spørge det ærede Medlem Hr. Svend Jørgensen, hvad han mener med, at man fra radikal Side, naar Tidspunktet er inde, vil tage Del i det nu nævnte Arbejde med Henblik paa Folkepensionering. Det forstaar jeg ikke, for i mine Øjne at se er Tidspunktet inde. Jeg vilde gerne, om det ærede Medlem vilde sige mig, hvad han mener med, at Tidspunktet ikke skulde være inde. Vi fremfører netop det Synspunkt, at der er en Krisetilstand paa Alderdomsforsørgelsens Omraade. Jeg maa holde for, at Tidspunktet til at gaa i Gang med en rationel Undersøgelse og Rationaliseringsbestræbelser er inde.

Det ærede Medlem Hr. Evald Christensen skal jeg skænke hans Forsøg paa at give ærede Medlemmer det Indtryk, at det var mig, der ikke skulde kunne læse. Jeg spurgte, om det ærede Medlem ikke kunde læse, og saa er det alligevel meget gymnasiastagtigt at sige, at det ærede Medlem maa selv have læst forkert. Det ærede Medlem Hr. Evald Christensen havde dog en Fornemmelse af, at han var noget forpligtet til at anvise Dækning for de betydelige Millionbeløb, som han her medvirker til at belaste