

[Socialministeren.]

kratisk Side paa daværende Tidspunkt maatte mene man kunde forbedre Alders- og Invaliderentemodtagernes Kaar med; det er altsaa dette Forslag, som vi behandlede, da den ærede Ordfører for Venstre var Socialminister, der nu kommer saa fuldkommen bag paa det ærede Medlem. Derfor synes jeg ikke, der er noget som helst Grundlag for det ærede Medlems Udtalelser. At der skulde være en Konkurrence om Alders- og Invaliderentemodtagerne paa nuværende Tidspunkt er jo helt urigtigt.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen kan altsaa ikke tænke sig nogen anden Drivkraft for Socialdemokratiet til at forbedre de økonomisk daarligst stillede Medborgeres Kaar. Baggrunden for vort Lovforslag er de Betragtninger, jeg gjorde ved første Behandling. Jeg skal ikke gentage dem, men jeg synes, det ærede Medlem maa forstaa, at Baggrunden for dette Lovforslag er de økonomiske Vilkaar, som vore gamle og Invaliderne lever under, det er dem, vi søger at forbedre, og det er det, jeg takker det Flertal for, der har villet være med dertil.

Det ærede Medlem siger, at de Oplysninger, jeg har fremsendt til Udvalget, er kommet Udvalget for sent i Hænde. Jeg har gjort det saa hurtigt, jeg kunde, og saa vidt jeg erindrer, var disse Oplysninger allerede kommet Udvalgets Medlemmer i Hænde i Mandags. Dernæst vilde det ærede Medlem med de statistiske Oplysninger i Haanden fortælle, at Aldersrente- og Invaliderrentenyderne havde faaet Dækning for Prisstigningerne. Det skal jeg ikke benægte, men det er jo ikke altid saaledes, at det er de statistiske Bedømmelser af Pristallet, der er afgørende. Det er jo lige saa ofte saaledes, at man maa se paa de faktiske Forhold og de faktiske Tal, og det er dem, jeg for mit Vedkommende har set paa. Naar et Ægtepar her i København skal leve for 2 581 Kr. og enlige for 1 754 Kr., et Ægtepar i Købstæderne for 2 204 Kr. og enlige for 1 500 Kr. og ude paa Landet et Ægtepar for 1 948 Kr. og enlige for 1 333 Kr., mon det saa alligevel ikke er saaledes, at hver enkelt af det høje Tings Medlemmer vil sige til sig selv: der er vist al god Grund til at give den Forhøjelse, som nu er foreslaaet, og som Flertallet er gaaet med til. Det nytter vist kun lidt at fortælle Aldersrente- og Invaliderrentenyderne, at efter Pristallet har de faaet, hvad der kan tilkomme dem. Det ærede Medlem maa huske paa, naar han nu nævner Statistikens Tal, at i den Periode, det ærede Medlem talte om, fik Rentemodtagerne

Rabatmærker, og disse Rabatmærker er ikke indgaaet i Statistikken. Rentemodtagernes Kaar har altsaa været bedre i de Aar, som det ærede Medlem talte om, og den Kvalitetsforringelse, der er sket i Perioden derefter, er jo heller ikke med i de Tal, det ærede Medlem nævnte. De Betragtninger beder jeg ogsaa taget med i Overvejelserne.

Dernæst gravede det ærede Medlem nogle Oplysninger frem fra den ministerløse Tid, for gennem Embedsmændenes Oplysninger yderligere at understrege, at Aldersrente- og Invaliderentemodtagerne nu havde faaet Dækning for Dyrtiden. Saa vidt jeg erindrer, var det saaledes, at vi alle paa det daværende Tidspunkt var enige om, at de Embedsmænd, der da havde Styret, maatte fortsætte Retningslinierne i Lovgivningen. Men det er jo ogsaa rigtigt, at saa snart dette Embedsmandsstyre ophørte, blev det atter Lovgivningsmagten, som beskæftigede sig med Spørgsmaalene, og Spørgsmaalene blev løst herinde med Rigsdagens Medvirken, bare ikke saaledes, at det socialdemokratiske Parti mente, den Maade, de blev løst paa, var tilfredsstillende.

Det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen var atter inde paa Problemet Folkeforsikring, og jeg kan angaaende dette Spørgsmaal henvise — hvad jeg for Resten allerede har gjort — til det Svar, jeg gav ved første Behandling. Det ærede Medlem vilde have, at vi skulde komme med et Forslag til Dækning af Udgifterne til Aldersrente- og Invaliderrentenyderne samtidig med det her foreliggende Lovforslag. Det er noget nyt, jeg erindrer ikke, at der tidligere er stillet saadanne Krav, og jeg erindrer heller ikke, at der forelaa Forslag om Dækning, da den tidligere Regerings Lovforslag om dette Emne var til Behandling. Jeg forstaa, at det er en Praksis, der nu ønskes indført, da det gælder en socialdemokratisk Mindretalsregering. Det ærede Medlem kom med nogle Bemærkninger om Grundbeløb og Grundskyld. Det kunde lyde meget morsomt, men jeg tror nu alligevel, at det vil virke nedslaaende paa mange Aldersrente- og Invaliderrentenydere, og mon ikke ogsaa paa mange socialt indstillede Medborgere, at Det konservative Folkeparti ikke vil være med til at gennemføre dette Lovforslag. Det ærede Medlem maa jo huske, at selv om han taler Folkeforsikring, eller vi taler om en frivillig Overbygning paa Renten, saa vil der gaa en rum Tid, inden disse Spørgsmaal kan klares. Skulde vi saa ikke nu kunne give disse Med-