

## XLI.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Krydsbegrugtning i Frøavl og Sygdomssmitte paa Markafgrøder.

(Afgivet af Folketingets Udvalg den 12. Marts 1948).

Udvalget har afholdt 5 Møder og haft Samraad med Landbrugsministeren.

Fra forskellige Sider er modtaget Henvendelse angaaende de Problemer, dette Lovforslag rejser, og de fremførte Synspunkter er indgaaet i Drøftelserne angaaende Lovforslagets endelige Udformning.

Der er opnaaet Enighed om en Række Ændringsforslag. Nærmere herom vil fremgaa af de enkelte Forslag.

Et *Mindretal* (Aage Fogh) stiller Ændringsforslag angaaende § 4, Stk. 4, der udgaar og erstattes med det i Ændringsforslaget under Nr. 8 anførte. Mindretallet vil nærmere begrunde Ændringsforslaget under Lovforslagets anden Behandling.

Et *Flertal* (Udvalget med Undtagelse af Aage Fogh) kan ikke tiltræde dette Ændringsforslag, men udtaler stærkt Ønskeligheden af, at nye Frøavlere orienterer sig inden for det krydsningsfarlige Omraade, og at denne Orientering bør finde Sted inden den paagældende Frøafgrødes eventuelle Udlæg. Flertallet finder det meget ønskeligt, om der her blev skabt en Praksis til rettidig Forebyggelse af eventuelle Skader.

Under Henvisning til Ændringsforslaget til § 1, Stk. 1, 2det Punkt, henstiller Udvalget til Landbrugsministeren at foranledige, at der over for Ministeriet for offentlige Arbejder indskærpes Nødvendigheden af, at Bestemmelserne i Ministeriet for offentlige Arbejders Cirkulære af 22. Maj 1939 angaaende Bekæmpelse af Ukrudt paa Rabatter, Skraaninger, Grøfter m. v. langs offentlige Veje, samt tilsvarende for Statsbanernes Arealer udfærdigede Bestemmelser, bliver overholdt.

Udvalget gaar ud fra, at der ikke vil blive krævet Erstatning for den Uskadeliggørelse af Ukrudt paa offentlig Grund, der foretages i Henhold til nævnte Bestemmelser.

Ligeledes gaar Udvalget ud fra, at der ved Valg af Voldgiftsmænd saa vidt muligt tages Hensyn til, at disse, saafremt de er Frøavlere, da er Avlere til forskellige Firmaer.

Der har ikke i hidtidig Retspraksis været fastslaaet Erstatningsansvar for Skade sket ved Krydsbegrugtning i Frøavl eller ved Sygdomssmitte paa Markafgrøder. Angaaende Sygdomssmitte har ingen Sager foreligget for Domstolene. For Skade for-