

De tilsvarende Tal ifølge den almindelige Pristalsberegning er til Sammenligning anført i nedenstaaende Oversigt:

Oktober 1929 = 100	Juli 1946	Jan. 1947
Fødevarer	160	164
Klæder, Fodtøj, Vask	180	178
Bolig	138	140
Brændsel, Belysning	206	207
Skatter, Kontingenter	188	189
Andre Udgifter	169	172
I alt	167	170

Medens det almindelige Pristal saaledes er steget knapt 2 pCt., ses fra Juli 1946 til Januar 1947 det særlige Aldersrentemodtagerpristal at være steget godt 3 pCt. Aldersrentemodtagerpristallets Stigning ud over det ordinære Pristals Bevægelser falder særlig paa Udgiftsgrupperne: Skatter, Kontingenter og Fødevarer.

Den stærke Stigning for Aldersrentemodtagere af Udgiftsgruppen Skatter og Kontingenter sammenlignet med Stigningen i den tilsvarende Udgiftsgruppe i det almindelige Detailpristal skyldes, at der i Tidsrummet Juli 1946—Januar 1947 i Hovedstaden er sket en Forhøjelse af Sygekassekontingenterne, medens der uden for Hovedstaden ikke er sket nogen Forhøjelse af Sygekassekontingenterne i det nævnte Tidsrum. Detailpristallet er derfor blevet mindre paavirket af Stigningen i Sygekassekontingenterne end Pristallet for Aldersrentemodtagere i Hovedstaden.

Endelig skal bemærkes, at Værdien af Smørrabatkortene, der tildeles alle Børn, fradrages Fødevarerudgiften i det Husholdningsbudget, der danner Grundlaget for Beregningen af Detailpristallet. Da Aldersrentemodtagere ikke modtager Smørrabatkort, er der ved Beregningen af Aldersrentemodtagerpristallet ikke sket et tilsvarende Fradrag. Dette er en væsentlig Aarsag til, at Udgiftsgruppen Fødevarer er steget væsentlig stærkere i Perioden Juli 1946—Januar 1947 for Aldersrentemodtagere i Hovedstaden end i det almindelige Detailpristal.

Det statistiske Departement har imidlertid senere underhaanden udtalt, at det anser Grundlaget for Beregningen af „Rentemodtagerpristallet“ for at være saa spinkelt, at dette Pristals Værdi maa anses for temmelig tvivlsom. Departementet finder det derfor betænkeligt at fastholde, at der er nogen væsentlig Uoverensstemmelse mellem den procentvise Stigning i „Rentemodtagerpristallet“ og i det almindelige Detailpristal. Af samme Grund er Departementet nu ophørt med at beregne det omhandlede særlige Pristal.

I Mangel af præcise statistiske Oplysninger skal man alene anføre, at det maa antages, at Posterne Fødevarer og — navnlig — Bolig samt Brændsel og Belysning spiller en forholdsvis større Rolle i Rentemodtagernes Budgetter end i „Pristalsfamilien“s. Af disse Poster er Udgiften til Fødevarer siden 1939 steget en Ubetydelighed mere end det samlede Pristal, medens Boligudgiften er steget væsentlig mindre og Udgiften til Brændsel og Belysning væsentlig mere end det samlede Pristal. Da Boligudgiften er større end Udgiften til Brændsel og Belysning, maa det derfor antages, at Stigningen i Rentemodtagernes Udgifter er nogle Procent mindre end Stigningen i „Pristalsfamilien“s Udgifter. Paa den anden Side maa det anføres, at den af Vareknapheden fremkaldte Forbrugsomlægning og muligvis ogsaa den Kvalitetsforringelse, som siden 1939 er sket for en Del Varers Vedkommende, formentlig er mere følelig for et lille Budget end for et større.

Af de Prisforhøjelser, som har bevirket Detailpristallets Stigning i den forløbne Del af indeværende Aar, er der formentlig særlig Grund til at pege paa Forhøjelsen af Kul- og Gasprisen, der maa antages at virke forholdsvis stærkere for Rentemodtagere end for Familier med større Udgiftsbudgetter.

Ad Spørgsmaal 3.

Antallet af Aldersrentemodtagere optaget i Alderdomshjem og Aldersrentemodtagerboliger udgjorde:

	Alderdomshjem 31. Marts 1945	Aldersrentemodtagerboliger Oktober 1947
Ægtepar	528	1 813
Enlige	8 664	5 279