

Et andet Mindretal inden for Flertallet (Aksel Møller og Weikop) havde ønsket, at der var foretaget saadanne Ændringer i Loven, at man var kommet bort fra et Grundlag for de erhvervsdrivendes Prisberegninger, der ligger otte Aar tilbage, og at man, da det er almindeligt bekendt, at største Parten af Handelsvirksomheder foretager Bruttoavanceberegninger, klart havde givet Udtryk for, at Bruttoavance- og Nettoavanceberegning var sidestillet, i Stedet for fremdeles som Hovedregel at regne med Nettoavancebegrebet og kun tillade Bruttoavanceberegninger efter Forhandling og Tilladelse fra Priskontrolraadet, endskønt saadanne Forhandlinger som Helhed kun finder Sted ved Fastsættelse af Maksimalavancer i Henhold til Lovens § 13.

Mindretallet havde ogsaa ønsket fastslaaet, i hvilket Omfang erhvervsdrivende under Hensyn til Omkostningernes Stigning maatte fravige de Bruttoavanceberegninger, der var gældende før Maj 1940, men har maattet afstaa herfra, efter at det i Bemærkningerne er præciseret, at særlige Bruttoavanceberegninger gældende for en enkelt Branche vil blive taget op til Revision, naar Forholdene ændrer sig.

Afgørende for Mindretallets Tiltrædelse af Lovforslaget har været, at de foretagne Ændringer og dertil knyttede Bemærkninger — uden paa nogen Maade at forringe Forbrugernes Beskyttelse mod Udnyttelse — klargør og afgrænser Priskontrolraadets Beføjelser, saaledes at Skønnet afløses af fastere Retningslinier, hvilket bl. a. medfører, at Maksimalpriser og Maksimalavancer som Hovedregel ikke kan ansættes lavere end efter Bestemmelserne i Lovens § 8.

Da Mindretallets Hovedsynspunkt gaaende ud paa, at de særlige Prisforanstaltninger bør afvikles hurtigst muligt, saadan at man kan vende tilbage til normale Forhold paa dette meget vigtige Omraade, er imødekommet gennem Formaaalsparagraffen, har Mindretallet tiltraadt Lovforslaget.

Et *Mindretal* (Aksel Larsen) anser det for nødvendigt at ændre Prisloven, saaledes at Bevisbyrden for Prisstigningers Berettigelse og Nødvendighed kommer til at paa hvile Producenter og handlende og saaledes, at Prisforhøjelser kun kan foretages efter forud indhentet Samtykke fra Priskontrolraadet. Mindretallet stiller derfor Ændringsforslag under Nr. 2.

Ændringsforslag.

Af *Ministeren for Handel, Industri og Søfart*, tiltraadt af *Udvalget*:

1) Lovforslagets Tekst affattes saaledes:

§ 1.

Lov Nr. 472 af 28. November 1942 om Priser m. v., saaledes som denne er ændret ved Lovanordning Nr. 72 af 14. Marts 1944, jfr. Lov Nr. 297 af 22. Juni 1945, Lov Nr. 559 af 30. November 1945, Lov Nr. 580 af 30. November 1946 og Lov Nr. 49 af 28. Februar 1947, forbliver i Kraft indtil Udgangen af Marts Maaned 1949 med de i § 2 i nærværende Lov angivne Ændringer.

§ 2.

I Lov om Priser m. v., jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 394 af 19. September 1947, foretages følgende Ændringer:

1) Som ny § 1 indsættes:

„De *Ministeren for Handel, Industri og Søfart* og *Priskontrolraadet* ved denne Lov give Bemyndigelser har til Formaal at sikre Kontrol med Monopoler, Truster og Karteller samt Prisaftaler m. v. inden for private Erhvervsvirksomheder, Andelsforeninger o. lign. og at hindre økonomisk Udnyttelse af de herskende ekstraordinære Forhold.