

Bilag 10.

Ministeriet for Handel, Industri og Søfart.

København, den 23. Marts 1948.

Under Henvisning til de med det ærede Udvalg stedfundne Forhandlinger angaaende Spørgsmaalet om Gennemførelse af forskellige Ændringer i Vareforsyningsloven tillader jeg mig at meddele følgende:

Under de nuværende Forhold anser man det ikke for muligt at gaa med til en Ophævelse af Bestemmelserne i Lovens § 5, men man skal ikke modsætte sig, at Bestemmelserne for saa vidt angaar Varer, der beror i Udlandet, afgrænses snævrere end hidtil. Dette vil kun ske ved følgende Affattelse af Paragraffens Stk. 1:

»Ministeren for Handel, Industri og Søfart bemyndiges til med Henblik paa Landets Forsyning med nødvendige Varer at overtage her i Landet eller i Udlandet beroende Varer, for saadanne Varers Vedkommende, der beror i Udlandet, dog kun for saa vidt de tilhører danske Statsborgere eller Virksomheder og er indkøbt eller fremstillet med Henblik paa Indførsel her til Landet.«

Efter fornyet Overvejelse mener man, at det vil være muligt at gaa med til Ophævelse af Lovens fjerde Kapitel, der indeholder Regler om Anmeldelse af og Dispositioner over fremmed Ejendom. Der vil dog i saa Fald blive Brug for en Overgangsbestemmelse angaaende Afviklingen af de løbende Værgemaal. Saafremt der ikke bliver Tale om, at Lovens Forlængelse skal ske i Form af en ny Lov, der træder i Stedet for den gamle, kan Bestemmelsen udformes saaledes:

»Lovens fjerde Kapitel (§§9—11) ophæves. De i Medfør af de ophævede Bestemmelser udpegede Værger for anmeldelsespligtig fremmed Ejendom for sætter og afslutter deres Virksomhed i Overensstemmelse med de hidtil gældende Regler.«

Som en ny Paragraf vil i Slutningen af Lovens femte Kapitel kunne indsættes:

»Der nedsættes af Rigsdagen et Udvalg paa Medlemmer, som vælges efter Reglerne i Grundlovens § 45. Det paahviler Ministeren for Handel, Industri og Søfart overfor Udvalget at redegøre for Foranstaltninger af særlig Betydning, som gennemføres i Medfør af Lovens Bestemmelser.«

Man vil endvidere være villig til med det ærede Udvalg at drøfte Spørgsmaalet om Optagelse i Udvalgets Betænkning af nogle Bemærkninger angaaende Muligheden for, at Foranstaltninger af indgribende Betydning for større Erhvervsomraader, uanset at de omfattes af den ved Loven givne Bemyndigelse, kan søges gennemført ved særlig Lov i Tilfælde, hvor dette skønnes at kunne ske uden Skade for Opnaelse af de tilsigtede Formaal.

Spørgsmaalet om Muligheden for i Loven at indsætte Bestemmelser om en nærmere Afgrænsning af de Tilfælde, i hvilke der kan paabydes Bortfald af Avance, har været gjort til Genstand for Overvejelse. Resultatet heraf er blevet, at man ikke mener at kunne opstille Regler om disse Forhold. Derimod kunde der maaske være Tale om i Betænkningen at optage nogle Bemærknin-