

at kunne undværes, erstattes af „Person“. Af samme Grund udgaar „Præsten“ i Linie 4 og erstattes af „vedkommende“ eller „den paagældende“.

Det henstilles, at Bestemmelsen i Stk. 2 henføres under § 1 som Stk. 2.

Ad § 6: Det bør overvejes, om en Provst, der med sin Menighed løser Stiftsbaand, kan fortsætte sin Virksomhed som Provst i det gamle Stift, da han, der i Prædike- og Læreembedet ikke længere staar under Stiftets Biskop, vanskeligt under Ansvar for denne kan føre Tilsyn med Stiftets Præster i Provstiet.

Endelig skal jeg her tilføje, at der i Tilfælde af Sygevakance eller lignende i det Embede, der har løst Stiftsbaand, rejser sig det Spørgsmaal, om nogen af det gamle Stifts Præster kan være pligtig at vikariere i denne Menighed.

Af Hensyn til de Spørgsmaal, der yderligere kan opstaa og som ikke er løst i Loven, burde der muligvis ligesom i den nugældende Lov tages Forbehold om Udstedelse af en kgl. Anordning. Med Hensyn til Stiftsbaandsløsningens Virkninger i Almindelighed skal jeg henvise til de Betæneligheder, som jeg har gjort gældende i Slutbemærkningerne i min Erklæring af 21. Juli 1947.

Scharling.

Kirkeministeriet.