

Lolland-Falsters Bispeembede.

Nykøbing F., den 22. September 1947.

I Besvarelse af det høje Ministeriums Skrivelse (Journ. 4. V. 225) angaaende Forslag til Lov om Stiftsbaandsløsning skal jeg tillade mig at fremkomme med følgende Bemærkninger:

Til § 1: Der foreslaas, da der i § 7 er forudsat, at en Menighed kan stilles under Ministeriets direkte Tilsyn, at der allerede i § 1 tilføjes: „Hvis ingen af Rigets Biskopper er villig til at overtage Tilsynet o. s. v.“ som i § 7, Stk. 2.

Til § 2, Stk. 1: Det henstilles eventuelt, at man med Hensyn til Menighedsmøder ikke følger Reglerne i Lov om Menighedsraad af 30. Juni 1922 § 32, da de kirkelige Vælgere ofte udgør et ringe Mindretal af Sognets til Folkekirken hørende Beboere, men at der aabnes Adgang til Nytilmeldelse til den kirkelige Valgliste, saaledes at der i Stykke 1 tilføjes f. Eks.: „Før et saadant Mødes Afholdelse gives der Adgang til ny Tilmelding til den kirkelige Valgliste, og nye Valglisten affattes“.

Jeg nærer megen Betænkelighed ved, at „for Pastoratet“ er udgaet i Forslaget. Det vil kunne ske, at efter Forslaget vil i et To- eller Tresognspastorat Pastoratet blive delt, saaledes at eet Sogn løser Stiftsbaand, et andet ikke. Præsten vil da i sin Egenskab af Sognepræst for 2 eller 3 Sogne kunne komme til at sortere under 2 til 3 Biskopper.

Til § 2, Stk. 3, bør vist før en Sikkerheds Skyld efter „Provster gør“ indføjes: „ad tjenstlig Vej“.

Til § 3 intet.

Til § 4, Stk. 1, Linie 3: „Præst“ foreslaas ombyttet med „Person“, da paagældende paa det nævnte Tidspunkt kan være uordineret. Af samme Grund foreslaas Linie 4 „Præsten“ afløst af „Vedkommende“.

Til § 5 intet.

Til § 6: Der foreslaas Bestemmelser om, 1) at en Provst, der løser Stiftsbaand, ikke længere kan fungere som Provst, og 2) om, hvem der under Sygdom og Ferie skal varetage Gerningen i den Menighed, der har løst Stiftsbaand.

Til §§ 8, 9 og 10 intet.

Niels Munk Plum.

Til Kirkeministeriet.