

Der vil efter Mindretallets Opfattelse dermed, inden Spørgsmaalet om en Forlængelse af denne Lovgivning afgøres af Rigsdagen, dels være givet Boligministeren en rimelig Tid til at have udarbejdet Forslag, der opfylder Kravet om en Særlovgivning paa Byggeriets Omraade og dels givet Udvalget Tid til at fortsætte Arbejdet med det privat indbragte Forslag til Lov om Anvendelse af Byggematerialer.

I det hele taget er det Mindretallets Opfattelse, at den handelspolitiske Udvikling (jfr. Marshall-Planen) meget vel i Løbet af kort Tid kan ændre Forudsætningerne for nærværende Lovgivning, og det maatte derfor ganske uanset sit Syn paa Boligministerens Stilling i Loven være Tilhænger af saa kortvarig en Lovgivning som muligt.

Idet Mindretallet betragter de foreslaaede Ændringer som et Udtryk for, at denne Lovgivning befinder sig under Afvikling, har det tiltraadt disse.

Et *tredie Mindretal inden for Flertallet* (Jørgen Jørgensen) tiltræder de af Ministeren stillede Ændringer, som i det store og hele imødekommer Synspunkter, der blev fremført fra Det radikale Venstre ved Lovforslagets 1ste Behandling.

De af Ministeren foreslaaede Ændringer betyder en Afvikling af unødvendige Restriktioner og sikrer, at alle vigtige Spørgsmaal, hvor det er muligt, kommer til Rigsdagens Afgørelse.

Ændringerne fastslaaer tillige for første Gang siden 1940 denne Bemyndigelseslovgivning som værende af helt midlertidig Karakter, der ikke ønskes opretholdt længere end den unormale Tilstand i Verden nødvendiggør det.

Et *Mindretal* (Aksel Larsen) maa tage Forbehold over for den af Flertallet foreslaaede ændrede Affattelse af Loven, som i det væsentlige maa anses som en Forringelse af denne.

Mindretallet anser den af Flertallet foreslaaede Formulering af Formaaalsparagraffen principielt uheldig og sagligt urimelig. For saa vidt man ønsker en Formaaalsparagraf, bør denne udtrykke Grundtanken i den hidtidige Bemyndigelseslovgivning, som har været formuleret i Lovens § 4, hvorfor man stiller et Underændringsforslag til Formaaalsparagraffens Affattelse.

Mindretallet er Tilhænger af, at Rigsdagens faste Vareforsyningsudvalg lovfæstes, og at dets Beføjelser bliver større, end de hidtil har været. Man anser det for ganske urimeligt at fravige den hidtidige Praxis, at det skal sammensættes som et Folketingsudvalg, hvorfor man stiller et Underændringsforslag til den af Flertallet foreslaaede ny § 16.

I øvrigt vil Mindretallet redegøre for sine Synspunkter ved Lovforslagets 2den Behandling i Tinget.

Et *andet Mindretal* (Bjørner) udtaler: I Betragtning af, at de af Ministeren for Handel, Industri og Søfart stillede Ændringsforslag, som paa en Række Punkter imødekommer de af Mindretallet i Udvalget fremsatte Ønsker og Ændringsforslag, indebærer ikke uvæsentlige Forbedringer i den siden 1940 gældende Vareforsyningslovgivning, kan Mindretallet i og for sig tiltræde Ministerens Ændringsforslag. Dog mener Mindretallet ikke, at det i Betænkningen til Pkt. 1. nævnte Tilsagn med Hensyn til en mulig Udvidelse af Frilisterne er tilstrækkeligt, lige saa lidt som Mindretallet anser den senere i samme Afsnit af Betænkningen nævnte Vej for Afvikling gennem Lempelser i Bevillingsudstedelsen for sikker.

Mindretallet fastholder derfor paa disse to Punkter sine for Udvalget fremførte Ændringsforslag med Hensyn til en øjeblikkelig Udvidelse af Frilisterne og med Hensyn til at gøre Frilisterne lovbundne, og Mindretallet forbeholder sig nærmere at redegøre herfor i Tinget.