

I Skrivelse af 12. November 1943 har Underudvalget for Jylland endvidere indstillet til Gennemførelse et af Hedeselskabet udarbejdet Projekt til Dræning af et ca. 5,8 ha stort Mose- og Engareal ved Præstkær gamle Præstegaard. Arbejdet, som anslaaes at ville koste 16 000 Kr., omfatter Regulering af et lille Vandløb, som falder ud i Holsted Aa ca. 1 km oven for Hulkær Dambrug.

Fiskeridirektoratet har i Skrivelse af 25. Januar 1944 oplyst, at foretagne Undersøgelser viser, at den paatænkte Afvanding kan indebære Fare for Udstrømninger af surt eller stærkt jernholdigt Vand fra Arealet. Under Henviisning til, at der omkring 1. December 1943 foraarsagedes store Tab for Gerndrup Dambrug, antagelig ved Forgiftning af Holsted Aas Vand ved en lignende Engkultivering, henstillede Direktoratet derfor, at der af Hensyn til de til Hulkær Dambrug knyttede betydelige økonomiske Interesser og til Holsted Aas og det omhandlede lille Vandløbs Betydning som Ørredvande søges truffet de fornødne Foranstaltninger mod Faren for Vandets Forgiftning. I Skrivelse af 27. April 1944 har Direktoratet derhos anmodet om, at der gives Dambrugerens Meddelelse om Arbejdets Paabegyndelse, og bemærket, „at Fiskeridirektoratet efter de almindelige Erstatningsregler sammenholdt med Ferskvandsfiskerilovens § 13 og den ganske vist sparsomt foreliggende Retspraksis ikke kan anse det for udelukket, at der i Tilfælde af Skade paa Dambrugets Fiskebeholdning som Følge af Udstrømning af giftigt Vand fra Afvandingen vil kunne gøres Erstatningskrav gældende hos de paagældende Lodsejere, ogsaa selv om der ikke for Dambruget maatte foreligge særlige Rettigheder, og at saadanne Erstatningskrav, i hvert Fald naar Landvindingsudvalget paa Forhaand er gjort opmærksom paa den Risiko for Fiskeforgiftning, som sure og jernholdige Udledninger kan medføre, efter Fiskeridirektoratets Formening maa have en ikke ringe Udsigt til at faa Medhold ved Domstolene i Tilfælde af, at Skade indtræffer, uden at der fra de i Afvandingen interesserede er truffet de Modforanstaltninger, som med Rimelighed kan forlanges.“ Ogsaa i dette Tilfælde henstillede Direktoratet til Brugets Ejer selv at træffe Modforholdsregler, navnlig Kalkstrøning i Vandet.

Det danske Hedeselskabs Distriktsbestyrer i Varde har i Skrivelse af 5. Februar 1944 om Afvandingen ved Præstkær bl. a. udtalt:

„Angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt der kan være Fare for Udstrømningen af surt eller stærkt jernholdigt Vand ved Afvandingen, da anser jeg dette for sandsynligt, men hvor stor Indflydelse dette vil faa for Fiskebestanden i Hulkær Fiskeri kan jeg ikke udtale mig om, men det maa vel særlig være det i Arealet stagnerende Vand, der kan være farligt.

Det egentlige Dyndareal, hvoraf man kan vente stærkt surt og jernholdigt Vand, udgør kun 4 à 5 ha, hvilket vil sige, at der kun kan blive Tale om meget smaa Vandmængder, der tilføres den stærkt vandførende Holsted Aa herfra. Endvidere maa der vel foregaa nogen Iltning af Vandet, inden det naar Fiske-dammen.

I Anledning af den i Fiskeridirektoratets Skrivelse omtalte Forgiftning, der er indtruffet ved Gerndrup Fiskeri, henleder jeg Opmærksomheden paa, at Aaens Vandføring her er væsentlig mindre, hvorfor en direkte Sammenligning næppe vil være rigtig.“

I Skrivelse af 13. Maj 1944 har Distriktsbestyreren yderligere udtalt følgende:

„Saafremt Sagen skal gennemføres og Distriktet, her, føre Tilsyn med Arbejdet, skal man give Ejeren af Hulkær Mølles Fiskeri den ønskede Meddelelse om Arbejdets Paabegyndelse. Man vil yderligere træffe Aftale med Entreprenøren om at meddele Fiskeriet, naar særlig megen Udgrøftning finder Sted en enkelt Dag.

Hermed mener man at have truffet de Foranstaltninger mod eventuel Forgiftning af Fiskebestanden i Hulkær Mølles Fiskeri, der med Rimelighed kan forlanges.

Under alle Omstændigheder ønsker Distriktet — saafremt man skal føre Tilsyn med Arbejdets Udførelse — fastslaaet, om de nævnte Foranstaltninger kan betragtes som fyldestgørende, og — i benægtende Fald — hvad der yderligere skal foretages.