

Bilag 7.

Kammeradvokaten.

København, den 11. Oktober 1944.

Til Statens Landvindingsudvalg, Landbrugsministeriet.

I Skrivelse af Juli 1944 (J. Nr. 535⁹ og 665⁶) har Udvalget i Anledning af 2 Projekter, henholdsvis til Uddybning og Regulering af Rind Bæk og til Afvanding af et Areal ved Holsted Aa, udbedt sig en Udtalelse om, hvorvidt — eventuelt under hvilke nærmere Omstændigheder — der maa antages at være Grundlag for Erstatningskrav, dersom Gennemførelsen af saadanne Afvandingsarbejder medfører Skade paa de ved de paagældende Vandløb liggende Dambrug ved Udledning af surt eller jernholdigt Vand. Saaledes foranlediget tillader jeg mig ved Sagens Tilbagesendelse at udtale følgende:

Statens Landvindingsudvalgs Underudvalg for Jylland har i Skrivelse af 4. Februar 1943 indstillet, at et af Det danske Hedeselskab udarbejdet Projekt til Uddybning og Regulering af Rind Bæk paa en Strækning af ca. 7,2 km gennemføres efter Reglerne i Landvindingsloven af 14. November 1940. Dette Arbejde, der anslaaes at ville koste 114000 Kr., forudsættes at skulle efterfølges af en Dræning af de interesserede Arealer, i alt 51,3 ha.

I Skrivelser af 9. Februar og 8. Juni 1944 har Fiskeridirektoratet henledt Opmærksomheden paa, at Projektets Gennemførelse kan medføre Fare for Rindsbæk Dambrug, som ligger ved Bækken neden for den Strækning, som agtes reguleret. Efter en foretagen Undersøgelse synes der ganske vist ikke at være særlig stor Fare for, at selve Reguleringen skal medføre Udledning af saadanne Mængder af sure Stoffer i Bækkens Vand, at Fiskebestanden kan tage Skade, men Arbejdet vil kunne medføre en saadan Plumring af Vandet, at det bliver umuligt at fodre Ørrederne i Dammene, hvilket kan medføre Tab. Større Risiko er der knyttet til den paafølgende Dræning af de enkelte Grundstykker, der muligvis kan følges af en pludselig Udvaskning af svovlsure Stoffer i Grunden, som kan forgifte Vandet i Bækken og dermed i Dammene.

Selv om Rindsbæk Dambrug er af mindre Omfang, anmoder Fiskeridirektoratet baade af Hensyn til Dambruget og til Bækkens betydelige Ørrebestand om, at der ved Projektets Gennemførelse maa blive truffet de fornødne Forholdsregler, bl. a. Mergling i Forbindelse med Dræningen, for at undgaa skadelige Virkninger paa Fiskebestanden, at der maa blive givet Dambrugeren Meddelelse om Arbejdets Paabegyndelse, og at de i Projektet interesserede Lodsejere gøres bekendt med, at de vil kunne ifalde Erstatningsansvar i Tilfælde af, at Projektets Fremme skader Dambrugets Fiskebestand. Direktoratet har samtidig henstillet til Brugets Ejer, at han selv træffer Foranstaltninger for at imødegaa Risikoen for Vandets Forgiftning, navnlig Kalkstrøning, saafremt Vandets Surhedsgrad stiger over et vist Punkt.

Underudvalget har i Skrivelse af 16. Februar 1943 henvist Fiskeridirektoratet til at give Brugets Ejer Oplysning om, hvad han bør foretage for at undgaa Skadevirkninger, og udtalt, at der formentlig ikke er „Lovhjemmel for at paalægge Reguleringsarbejdet Erstatningsansvar for Skade paaført Dambruget ved eventuelle Giftvirkninger, der er foranlediget af Gennemførelse af normale Afvandingsarbejder.“