

Bilag 1.

Det danske Hedeselskab.

Direktøren.

Viborg, den 14. Januar 1948.

Til Landstingsudvalget angaaende Forslag til Vandløbslov, Rigsdagen,
København.

Vedrørende Vandløbslovgivningen.

Det danske Hedeselskab har til Landbrugsministeriet pr. 2. Januar 1946 fremsendt nogle Bemærkninger til det for Rigsdagen fremsatte Forslag til ny Vandløbslov, hvilke Bemærkninger i Hovedsagen vedrørte dels Afvigelser i Lovforslaget fra det af den til Vandløbslovgivningens Revision nedsatte Kommissions fremsatte Lovforslag (i det følgende kaldt Kommissionsforslaget), og dels en Række mindre væsentlige Ændringsforslag — redaktionelle o. lign. Det er senere blevet Hedeselskabet bekendt, at de af Selskabet foreslaede mindre væsentlige Ændringer i Hovedsagen er blevet taget til Følge, medens de mere væsentlige — Afvigelserne fra Kommissionsforslaget — i Hovedsagen er forblevet upaaagtede. I det følgende skal vi resumere de af Hedeselskabets Bemærkninger vedrørende mere væsentlige Forhold, som efter Hedeselskabets Mening bør tages op til Revision, men som stadig er forblevet uændrede i de for Rigsdagen foreliggende Udkast.

§ 94. Vi fremhæver først og fremmest § 94 (og i Tilslutning hertil § 62, Stk. 4), hvor det er lykkedes de interesserede Parter at gennemtvinge en afgørende Ændring af Kommissionsforslaget, saaledes at Kommissionsforslagets logiske og rimelige Bestemmelse om, at Veje og Jernbaner skal behandles efter samme Regler som — om end ikke helt paa lige Fod med — andre interesserede, er blevet ændrede derhen, at de for Baner og Veje gældende, men utvivlsomt forældede Regler stadig skal have Gyldighed, saaledes at Baner og Veje ogsaa i Fremtiden skal indtage en urimelig og ulogisk Særstilling inden for Vandløbslovgivningen. Vi henviser til den af Hedeselskabet til Landbrugsministeriet fremsendte Skrivelse, hvor det anføres:

Af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgaar det, at Kommissionsforslagets Bestemmelser anses for at være utilstrækkelige og paa et enkelt Punkt for at være uhensigtsmæssige.

Kommissionsforslagets § 93 lyder saaledes:

Stk. 1. „Arealer, der henhører under offentlige Veje eller Jernbaner, bliver i det hele at behandle paa samme Maade som andre Grundstykker, alene med den Undtagelse, at Vejbestyrelsen eller Jernbanens Bestyrelse kan forlange selv at udføre de Arbejder, som berører Vejens eller Jernbanens Areal. I saa Tillælde kan Spørgsmaalet om Størrelsen af den Godtgørelse, der tilkommer Vej- eller Jernbanebestyrelsen for afholdte Udgifter, indankes for Vandløbsretten.“

Stk. 2 er enslydende med Lovforslagets Stk. 2, medens der ikke findes et til Stk. 3 svarende Stykke.