

Bilag 3.

Amtsvandinspektørforeningen i Danmark.

Hjørring, den 24. Marts 1948.

Til Landstingsudvalget angaaende Forslag til en ny Vandløbslov.

Paa Amtsvandinspektørforeningens Aarsmøde den 12. September f. A. blev det paalagt Foreningens Bestyrelse at foretage en Henvendelse til Rigsdagen om nogle Spørgsmaal vedrørende Lovens Udformning af særlig Interesse for Amtsvandinspektørerne i disses Egenskab af Administratorer af væsentlige Dele af Lovens Omraader.

Saaledes foranlediget skal jeg paa Bestyrelsens Vegne høfligst tillade mig at fremsætte følgende Bemærkninger til dette Lovforslag:

ad § 13, Stk. 1.

Det vilde formentlig give større Klarhed i de ikke faa Tilfælde, hvor to eller flere Kommuner er interesseret i et Grænsevandløb, og hvor man lader en af disse Kommuner overtage Tilsynet alene, om det blev tilføjet, at Tvist mellem disse Kommuner om Afholdelse af Administrationsudgifterne afgøres efter Reglerne i § 9, Stk. 4.

ad § 14, Stk. 2, i Slutningen.

Det til § 13, Stk. 1, anførte gælder ogsaa disse Udgifter til Opmaaling og Nivellering.

ad § 16, Stk. 2.

Det vilde være meget ønskeligt, om Regulativerne fremsendes i 3 Eksemplarer, saaledes at Amtsraadet kan beholde de 2 til Opbevaring i Amtsraadets og Amtsvandinspektørens Arkiver.

ad § 26, Stk. 3.

Da det maa befrygtes, at Amtsraadene, hvis Affattelsen af dette Stykke bibeholdes, vil være meget betænkelige ved at stille Materiel til Raadighed, og man gerne ser dette Fremskridt udvikle sig bedst muligt særligt med Henblik paa § 36, Stk. 2, tillader Bestyrelsen sig at foreslaa, at dette Stykke ændres til følgende: „Hvis den kommunale Bestyrelse til Lettelse af Reguleringsarbejder og Vedligeholdelsesarbejder, jfr. § 36, Stk. 2, stiller Materiel til Raadighed til Hjælp for disse Arbejders Udførelse, kan der kræves en rimelig Betaling derfor.“

Man er af den Opfattelse, at saadanne administrative Spørgsmaal ikke bør henlægges under Vandløbsretternes Afgørelse.

ad § 28.

Selv om man finder det formaalstjenligt, at en Reguleringssag afsluttes med Indsendelse af Beretning og derunder Oplysning om de samlede Omkostninger, mener man at maatte paapege de uoverskuelige Vanskeligheder, der kan opstaa, saafremt Bestemmelsen om, at Indsigelser mod Arbejdets Udførelse skal kunne tages op til Behandling særligt paa det Stadium, hvortil Sagen da er naaet, skal blive staaende.

Efter vore Erfaringer vil denne Bestemmelse i særlig Grad give Kværlanter rig Lejlighed til at boltre sig, medens der sjældent vil kunne komme noget positivt ud deraf.