

Bilag 1.

Spørgsmaal til Statsministeren, stillet gennem Udvalget af Thorstein Petersen:

1) § 1. *Navnet?* — Et „selvstyrende Folkesamfund“ er anført i § 1. Hvorledes skal nu det færøske Samfund betegnes i Fremtiden? Jeg anfører her, at Grønland er *Koloni*, Danmark er *Kongerige*, Frankrig er *Republik* o. s. v.; vort Samfund er Færøerne, men hvad er vor statsretlige Betegnelse? Hvorledes kan Spørgsmaalet: Hvad er Færøerne nu? besvares?

2) § 5 og § 8, 4de Stykke. *Kompensation?* Paa disse to Steder i Lovforslaget fastlaas det, at der af den danske Regering skal ske Overvejelser og Afgørelser om, hvorvidt Ønsker fra officiel færøsk Side kan nyde Fremme eller ikke. Denne Regel maa ikke sammenblandes med Afgørelserne efter § 6, hvor der er Tale om Fortolkningskonflikt mellem Hjemmestyret og den danske Regering. Naar nu det sker, at den danske Regerings Afgørelse efter § 5 og § 8, 4de Stykke, falder ud til en Afvisning af de færøske Ønsker, opstaar Spørgsmaalet: Hvem skal betale Skaden, og hvordan skal den opgøres? Saafremt Færøernes statsretlige Stilling i Fremtiden skal betyde, at alle Forhold skal afvejes paa den danske Regeringsvægt, uden at der ydes nogen Erstatning for de Tilfælde, hvor Sager standses af Hensyn til Riget, er det jo en noget usikker Stilling at indtage.

3) § 8, jfr. § 10. Færøernes Stilling til Udlandet ønskes belyst. Den højtærede Statsminister har ved Besvarelsen af dette Spørgsmaal under Sagens 1ste Behandling henvist til adskillige Henvendelser fra britisk Side om Ophævelse af den færøsk-britiske Sterlingoverenskomst. Definition: Færing = dansk Statsborger, der bor paa Færøerne, ændrer jo den nuværende Situation, jfr. i øvrigt Bilaget. Disse Henvendelser ønskes dokumenteret, da Spørgsmaalet Sterlingoverenskomst er saa nær knyttet til vor Samhandel med England, derunder vore Landingsmuligheder for fersk Fisk. Falder Sterlingoverenskomsten, vakler straks hele Grundlaget under Driften af Færøernes saa kostbart fornyede Fiskerflaade. Jeg henviser til vedlagte Oversættelse af vort Partis officielle Henvendelse til Modpartens Lagtingsmedlemmer — hvilken Henvendelse til Dato ikke er besvaret. Da Henvendelsen forudser Ikke-Besvarelse som Bekræftelse, faar denne Skrivelse endnu større Betydning. I øvrigt henvises til, at Færøernes Lagting ca. ult. Februar modtog saalydende Besked fra britisk Ministry of Supplies angaaende Kulleverancer: „Faroe supplies are included in the quote allotted to Denmark. Regret nothing can be done here in the way of direct supplies to Faroes“. Ligeledes modtog Thorshavns Mælkeforsyning og Margarinefabrik paa samme Tid Meddelelse om, at de for Fremtiden maatte henvende sig til København angaaende alle Forsyninger af Olier til Margarinefabrikation.

Derfor ønskes dette Spørgsmaal angaaende Sterlingoverenskomsten besvaret saa udførligt som muligt.

4) § 11. — Reglen i 2det Stykke virker alt for tungt. Saafremt der stod, at alt, der optages i Ekstrakten, *skal* oversættes, var det naturligt; men det er unødvendigt at sige det, da det alligevel vil blive praktiseret. Jeg ønsker, at dette Spørgsmaal forelægges Landsdommer Nordlien, Formand for 4de Afdeling, da denne Dommer behandler de fleste færøske Sager.

5) § 12. — Der anføres her Anerkendelse af det færøske Flag. Der skrives ikke noget om, hvorledes *Notifikation* til fremmede Lande agtes foretaget. Naar Spørgsmaalet ønskes gjort til Særanliggende, er det kun den ene Side, idet Færøerne *ikke* efter Overenskomsten kan notificere til fremmed Stat. Hvorledes paatankes denne Notifikation iværksat?