

- 2) Der tillægges Fremlejenævnene Hjemmel til at gøre Godkendelse af en Opsigelse betinget af, at det paagældende Værelse udlejes paa ny, samt Hjemmel, til at nægte Godkendelse af en Opsigelse, der begrundes med, at Værelset ønskes frigjort til Brug for Tilflyttere til Kommunen.
- 3) Lejemaal med fuld Kost, det vil sige Pensionatsvirksomhed, indrages under Fremlejebestemmelserne.
- 4) Endvidere er foreslaaet en væsentlig Skærpelse af de gældende Straffebestemmelser for Overtrædelse af Loven, idet det anses for urimeligt, at en Lovovertræder, der spekulerer i Nødssituationen paa Boligomraadet, kan slippe med en ringe Bøde.

1. Afsnit.

Til § 1.

Se Bemærkningerne til § 64 e, Stk. 2.

Til § 23.

Stk. 1. Paragraffen er udvidet saaledes, at Vedligeholdelse af Køleskabe og Elevatorer medtages.

Stk. 2 er nyt og fastslaar ikke blot Udlejerens Pligt til at vedligeholde Lejlighederne, men tydeliggør i Modsætning til den nugældende Regel i Loven, at saadan Vedligeholdelse ubetinget skal udføres for 7 pCt. af Lejen og under Kontrol af Lejeren eller en af ham befuldmægtiget Person eller Organisation.

Det har været Forudsætningen for Reglen om, at i hvert Fald den fastsatte Del af Lejebeløbet skal anvendes til Vedligeholdelse, at et yderligere Forfald af Landets Lejligheder maa hindres og at den udbredte Fare for Lejernes Sundhed maa modvirkes.

Til § 34.

Stk. 2 og 3 ophæves. Dette er en naturlig Følge af den Udvikling, som har fundet Sted siden Bestemmelserne i 1937 blev indført i Loven. Under normale Forhold paa Boligmarkedet, som for Eksempel i 1937, er der ingen Sandsynlighed for, at Lejerne føler nogen Trang til at gøre Brug af Reglen om Nedsættelse af Misforholdsleje, og der er heller ingen Grund til at tro, at specielt Lejerne i nye Ejendomme — om Loven tillod det — vilde finde paa at paaberaabe sig den, idet der, naar der er et passende Udbud af tidssvarende Lejligheder, ikke er noget Modsætningsforhold mellem Lejen i ældre og nyere Ejendomme.

I den nuværende Situation med Knap- heds paa Boliger har Reglen om Misforholdsleje især Interesse for de nye Ejendomme, men her gælder den som Følge af Undtagelsesbestemmelsen i § 34, Stk. 2, ikke.

Med andre Ord, i den eneste Situation, hvor Bestemmelsen kan have nogen virkelig Betydning, gælder den ikke.

Dette er uholdbart og en Ophævelse af Bestemmelsen vil desuden utvivlsomt have den heldige Virkning, at mange private Bygherrer vil se deres Fordel i at vende sig fra den dyre private Finansiering og i Stedet benytte sig af de billige Statslaan.

Forslagsstillerne skal henvise til, at man over for det private Byggeri, hvortil der ydes Statslaan i Henhold til Kap. VIII i Lov Nr. 235 af 30. April 1946 om Byggeri med offentlig Støtte, ikke har taget i Betænkning at fastsætte, at Lejen ved første Udlejning skal godkendes af Indenrigsministeren, ligesom senere Lejeforhøjelser skal godkendes af Kommunalbestyrelsen, saa længe Statslaanet ikke er indfriet. Princippet om, at der ingen Indblanding kan ske over for Lejen i nye Ejendomme, er saaledes allerede brudt.

Til § 38 f.

Stk. 1—3. Med Tilføjelse af Ordene „forud for Varmeperiodens Begyndelse“ er det tilsigtet at give Bestemmelsen om Afgang for Udlejeren til for et Aar at opkræve forskudsvisse Bidrag et saadant Indhold, at Bidragene skal fastsættes forud for Varmeperiodens Begyndelse, saaledes at Lejeren paa dette Tidspunkt faar Klarhed over Omfanget af Bidragenes Størrelse for den kommende Varmeperiode.

Til § 38 h.

Forslagsstillerne har fundet det paa- krævet, at Lejerne ved et Flertal kan afgøre, om Opsætning af Varmemaalere og Afregning efter disse skal finde Sted i Ejendommen, saavel som om Varmemaalere, hvor saadanne allerede er opsat i Ejendommen, skal afløses af anden Be- regningsmaade.

Tilsvarende Bestemmelse om Tilslut- ning fra et Flertal af en Ejendoms Lejere som Betingelse for Opsætning af og Af- regning efter Varmemaalere fandtes i Lov Nr. 136 af 31. Marts 1941, § 13, Stk. 1.

Til ny § 00.

En medvirkende Grund til Paragraf- ens Indførelse har de afgørende Ændrin-