

tværtimod under Forhandlinger klar har tilkendegivet, at man ikke ved Fastsættelse af Priser eller Avancer i Medfør af § 13 paa nogen Maade føler sig bundet af Avancereglerne i § 8.

Unionen anser det derfor for absolut nødvendigt, at der sættes en Grænse for Prisdirektoratets Kompetence, saaledes at de Handlende ikke fuldstændig bliver underkastet Prisdirektoratets suveræne Bedømmelse af Priser og Avancer.

Under Henvisning til foranstaaende tillader Unionen sig herefter at henstille, at § 13, Stk. 1, formuleres saaledes:

„For saadanne ensartede bestemte Varer og Ydelser, for hvilke det skønnes muligt, kan Priskontrolraadet efter Forhandling med vedkommende Erhvervsorganisation eller Brancheforening offentliggøre Priser, der ikke maa overskrides.

Hvor særlige Omstændigheder taler derfor, kan Priskontrolraadet ligeledes efter Forhandling med vedkommende Erhvervsorganisation eller Brancheforening for ensartede bestemte Varer til ensartede Grundpriser offentliggøre Avancer, der ikke maa overskrides. Ved Fastsættelsen af de paagældende Priser og Avancer vil den i Lovens § 8 omhandlede Avanceberegning være at lægge til Grund“.

*ad § 13, Stk. 3, andet Punktum.*

Dansk Textil Union maa, da det ofte forekommer, at Detailforretninger ikke udsteder Regninger eller Notaer til Forbrugerne, men kun registrerer Salget gennem Kasseapparatet eller paa lignende Maade, henstille, at § 13, Stk. 3, andet Punktum, ændres til:

„Priskontrolraadet kan herunder foreskrive Faktureringspligt mellem Erhvervsdrivende samt paabyde, at der i Detailbutikker skal være ophængt Prislister for visse Varer“.

*ad § 14, Stk. 1.*

Som Følge af de foran foreslaaede Ændringer af Prisloven bør § 14, Stk. 1, formuleres saaledes:

„Finder Priskontrolraadet, at Forretningsbetingelser er urimelige eller, at Priser og Avancer er i Strid med nærværende Lovs Bestemmelser, paahviler det Raadet at bringe Forholdet til Ophør ved Forhandling med de paagældende eller ved et Paalæg i saa Henseende“.

*ad § 15.*

Unionen vil foreslaa, at Ankenævnet eller eventuelt en Specialdomstol faar den endelige Afgørelse i Stedet for som nu, hvor Ministeren træffer Afgørelsen.

Tillige ønsker Unionen — uanset hvilke Ændringer i Loven, der maatte foretages — indføjet en Tidsfrist for Behandling af Ankesager, idet det maa anses for ubilligt, at der skal hengaa ubegrænset Tid, inden endelig Afgørelse træffes.

*ad § 19.*

Unionen tillader sig endelig at henstille, at der bliver aabnet Mulighed for Erstatning til Handlende, mod hvem der rejses Tiltale eller over for hvem der foretages Undersøgelse angaaende Overtrædelse af Prisloven, for nødvendige Udgifter afholdte til Revision eller lignende, for saa vidt det viser sig, at der ikke kan rettes nogen Bebrejdelse mod de Handlende.

I Ærbødighed.

*Dansk Textil Union.*

**O. Weikop.**