

Bilag 5.

DANSK TEXTIL UNION

København K., den 12. Februar 1948.

Til Ministeriet for Handel, Industri og Søfart,
Slotsholmsgade 10, K.

I Anledning af, at Prisloven udløber med Udgangen af Marts Maaned d. A. skal Dansk Textil Union herved tillade sig at henstille til det høje Ministerium, at følgende Ændringer søges gennemført i Forbindelse med Forlængelsen af Loven:

ad § 1, Stk. 3:

Foranlediget af, at der er opstaaet Tvivl om, i hvilket Omfang Ministeriet for Handel, Industri og Søfart ud fra Prislovens Bestemmelser er bemyndiget til at foretage Produktionsreguleringer og Regulering af Priser gennem Paalæggelse af Afgifter, skal Dansk Textil Union for at undgaa saadan Tvivl foreslaa, at Formuleringen af § 1, Stk. 3 ændres saaledes, at det klart tilkendegives, at Ministeriet for Handel, Industri og Søfart ikke gennem Prisloven kan foreskrive Produktionsbegrænsning eller paalægge Afgifter.

Herefter foreslaas § 1, Stk. 3 affattet saaledes:

„Løn-, Arbejdsforhold, Produktionsbegrænsninger og Regulering af Priser gennem Paalæggelse af Afgifter falder uden for denne Lov, der heller ikke omfatter Prisforhold og Erhvervsudøvelse, der i Henhold til særlig Hjemmel bestemmes eller godkendes af det offentlige, jfr. dog herved § 19, næstsidste Stykke“.

ad § 8, Stk. 1:

I Bemærkningerne til Forslag til Lov om Forlængelse og Ændring af Lov om Priser m. v., jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 47 af 11. Februar 1946 (fremsat i Folketinget den 13. December 1946) har Regeringen i Anledning af Priskontrolraadets Ønske om en Tilføjelse til § 8, Stk. 1, udtalt følgende:

„Det har under Hensyn til det i Priskontrolraadets Skrivelse af 19. September 1946 (Bilag 2) anførte været overvejet, om der ved en Tilføjelse til § 8, 1. Stk., burde gives en Definition af, hvad der skal forstaas som urimelige Priser, gaaende ud paa, at ikke alene Priser, der indeholder større Avance end efter denne Lov tilladt, men ogsaa Priser, som staar i aabenbart Misforhold til den paagældende Vares eller Ydelses Værdi efter forsvarlig forretningsmæssig Vurdering, er urimelige i Lovens Forstand, men Regeringen har imidlertid, selv om Tilfælde kan foreligge, hvor en saadan Beføjelse ikke vilde virke urimeligt, anset det for betænkeligt at give de priskontrollerende Myndigheder en saa vidtgaende og i sine Virkninger uoverskuelig Beføjelse, som det vilde være at bemyndige dem til ud fra et Skøn over en Vares større eller mindre Værdi for Køberen at tilside sætte Kalkulationer, mod hvilke der i øvrigt intet maatte være at indvende“.

Da Priskontrolraadet imidlertid i adskillige Tilfælde ikke har villet anerkende de Avancer, der var normale før Krigen, og derved har tilsidesat de øvrige Bestemmelser i § 8 vedrørende Pris- og Avancefastsættelser, maa Dansk Textil Union foreslaa § 8, Stk. 1, ændret saaledes, at Prisdirektoratet ikke fremtidig vilkaarligt kan erklære de før Krigen gældende Priser og Avancer for urimelige.

Dansk Textil Union foreslaar derefter, da der i Prisloven i øvrigt er tilstrækkelig Hjemmel til at skride ind over for urimelige Priser og Avancer, § 8, Stk. 1, affattet saaledes:

„Urimelige Forretningsbetingelser er forbudt“.