

Bilag 2.GROSSERER-SOCIETETETS KOMITE
BØRSEN*København K., den 29. Januar 1948.**Til Ministeriet for Handel, Industri og Søfart.*

Da Grosserer-Societetets Komite gaar ud fra, at man i nærmeste Fremtid vil paa-begynde Drøftelser i Forbindelse med den nugældende Prislovs Udløb med Udgangen af Marts Maaned, vil man gerne over for det kongelige Ministerium fremkomme med følgende Bemærkninger:

Som flere Gange tidligere fremhævet af Grosserer-Societetets Komite bør Pris-restriktionerne ikke opretholdes længere end strengt nødvendigt, idet en Fastholdelse af Restriktionerne under mere normale Forhold vil være til største Skade for Erhvervslivet, ligesom Restriktionerne under en stigende Varemængde maa antages at have en Tendens til at hemme Nedgangen i de Priser, Forbrugerne maa betale, hvortil endvidere kommer, at Bevarelsen af det store Prisadministrationsapparat paa et Tidspunkt, hvor det ikke længere er strengt paakrævet, betyder en unødvendig Udgift for Staten og en uproduktiv Anvendelse af Arbejdskraften.

Komiteen foreslog derfor i en Henvendelse af 5. November 1946 til det af Folke-tinget nedsatte Udvalg vedrørende Forlængelsen af Lov Nr. 472 af 28. November 1942 om Priser m. v., at der nedsattes et Udvalg med 3 Medlemmer, der skulde fremsætte Forslag om at overvaage Afviklingen af Prisbestemmelserne, og som skulde udpeges efter de samme Retningslinier som Ankenævnet, hvilket vilde sikre en upartisk og saglig Be-handling. I den Form, Forslaget blev fremsat, er det ikke blevet fulgt, men Komiteens Ønsker er dog blevet imødekommet saa vidt, at man har nedsat et særligt Rigsdags-udvalg til at følge Prisadministrationen, og det er Komiteens Haab, at man herigennem maa kunne opnaa en saadan Kontrol med Prisdirektoratet, at dets Virksomhed ikke fortsat bliver udvidet, men tværtimod afvikles.

I sin Henvendelse af 5. November 1946 henstillede Komiteen endvidere, at man optog en Bestemmelse i Prisloven, der klart gav Udtryk for, at en Varepris, der var be-regnet efter § 8, 2. og 3. Stk., ikke kunde betragtes som urimelig, saaledes at Kalkula-tionen kunde tilsidesættes af Prisdirektoratet.

En saadan Bestemmelse blev imidlertid ikke indføjet paa Rigsdagen i Loven, men af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgik det, at Direktoratet efter Regeringens Opfattelse ikke havde Beføjelse til ud fra et Skøn over en Vares større eller mindre Værdi for Køberen at tilsidesætte Kalkulationer, imod hvilke der i øvrigt intet maatte være at indvende. Komiteen finder det imidlertid stadig paakrævet, at der indføres en udtrykkelig Bestemmelse i Loven om, at Prismyndighederne ikke kan tilsidesætte Kalkulationer efter § 8, 2. og 3. Stk. under Henviisning til, at man anser Avancen for urimelig, og man skal derfor tillade sig paa ny at fremkomme med Forslag om Indføjelsen af denne Regel i selve Loven.

Man vil endvidere fra Grosserer-Societetets Side foreslaa en Ændring i Formu-leringen af § 8, Stk. 4, saaledes at der uden forudgaaende Tilladelse fra Priskontrolraadet kan beregnes en Gennemsnitspris paa ensartede Varepartier. Man vil tillige paa ny frem-hæve, at man ikke anser det for stemmende med almindelig Retsopfattelse, naar man har tillagt Administrationen den endelige Afgørelse af de Sager, der er indbragt for Prisanke-nævnet. Komiteen vil derfor henstille, at Bestemmelsen vedrørende Ankenævnet ændres