

nogen offentlig Kontrol eller kræver Autorisation.

Ved Justitsministeriets ovennævnte Bekendtgørelse af 1. Juni 1943 er der dog meddelt Undtagelse fra Averteringsforbudet i § 2, Stk. 1, Nr. 3, for saa vidt angaar Meddelelser fra Patentagenter om, at disse yder Bistand ved Udtagelse af Patenter og Indregistrering af Varemærker og Mønstre, der under Anvendelse af Betegnelsen „Patentbureau“ eller lignende.

Der er i Anledning af Lovens Revision paany til Justitsministeriet rettet Henvendelse fra Patentagenternes Organisation om, at Patentagenterne maa blive undtaget fra at omfattes af Lovens Regler. I en over Sagen afgivet Erklæring har Direktøren for Patent- og Varemærkevæsenet udtalt Betænkelighed ved helt at undtage Patentagenterne fra Lovens Hovedbestemmelser, saalænge der ikke udkræves nogen Autorisation for at drive Patentagentvirksomhed, og han har indstillet, at der, indtil en særlig Lovgivning kommer paa dette Omraade, ikke gøres Ændringer i Loven om Ydelse af juridisk Bistand samt om Inkasso- og Detektivvirksomhed m. v., for saa vidt angaar Patentagenter. Handelsministeriet har derimod udtalt, at det anser det for lidet rimeligt at lade den af Patentagenterne udøvede tekniske Bistandsydelse være omfattet af Lovens Bestemmelser og har foreslaaet, at Patentagenter ligestilles med Arkitekter, Bygmestre, raadgivende Ingeniører og Landinspektører, jfr. Lovens § 1, Stk. 2, Nr. 5.

Justitsministeriet maa imidlertid for sit Vedkommende være af den Formening, at de Forhold, der i sin Tid ved Lovens Gennemførelse bevirkede, at man ikke undtog Patentagenter, stadig bestaar, og at der, naar henses til den ved Justitsministeriets forannævnte Bekendtgørelse af 1. Juni 1943 meddelt Undtagelse fra Averteringsforbudet i § 2, Stk. 1, Nr. 3, ikke er Anledning til at foretage Ændringer i Loven, som ikke synes at lægge Hindringer i Vejen for Patentagenternes loyale Næringsinteresser.

Som anført i Bemærkningerne til Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 123 af 13. Marts 1943 om Ydelse af juridisk Bistand samt om Inkasso- og Detektivvirksomhed m. v. (Rigsdagstidende 1946—47, Tillæg A, Sp. 2973 og Forhandlingerne i Landstinget Sp. 410 ff.) har Justitsministeriet haft under Overvejelse at stille Forslag om Inddragelse af de uautoriserede Ejendomshandlere (Ejendomskommissionærer) under Loven. Forslag herom er stillet af

Rigsadvokaten, som har anført, at man særlig i København i de senere Aar har haft uheldige Erfaringer med Virksomheder af denne Art, idet et betydeligt Antal af disse indehaves af Personer, der er straffet for Overtrædelse af Straffeloven, hovedsagelig efter Bestemmelserne om Berigelsesforbrydelser, eller har sluttede Sager for Bedrageri. Forslag herom er ligeledes stillet af De danske Handelsforeningers Fællesorganisation, som særlig har haft Mæglere og Kommissærer, der beskæftiger sig med Handel med Detailhandeler, for Øje. Foreningen af Politimestre i Danmark og Politidirektøren i København har derimod udtalt sig imod, at Loven udvides til at omfatte de uautoriserede Ejendomsmæglere og Ejendomskommissionærer, og Politidirektøren har bl. a. til Støtte for sit Standpunkt anført, at det vil være meget vanskeligt effektivt at paa-se, at en Dom i Medfør af § 3, Stk. 1, om Frakendelse af Retten til at drive Virksomhed bliver overholdt.

Under Hensyn til, at Handelsministeriet for Tiden overvejer at udarbejde et Forslag til Ændring af Næringsloven, hvorved der paatænkes indført Kontrolforanstaltninger overfor Mellemmænd ved Køb og Salg af faste Ejendomme, har Justitsministeriet ikke fundet Anledning til for Tiden at foreslaa indført en Bestemmelse i Loven om dens Udvidelse til at omfatte de nævnte Personer.

Justitsministeriet er endvidere blevet gjort opmærksom paa Ønskeligheden af, dels at der i Lovgivningen fastsættes Regler til Forebyggelse af, at Repræsentanter for Pengeinstitutter og Formænd for Grundforbedringskommissioner og lignende for Betingelse udfører juridiske Forretninger for Personer, om hvis Laaneandragende de giver Erklæring, dels at der indføres Kontrolforanstaltninger over for uautoriserede Varemæglere og over for den af uautoriserede Revisionsbureauer ydede Bistand med Regnskabsvæsen, men Justitsministeriet maa mene, at eventuelle Lovregler om disse Forhold ikke henhører under det naturlige Omraade for denne Lov.

Man har endelig paany taget Spørgsmaalet op om Indførelse af et Forbud eller skærpede Forholdsregler af anden Art mod Detektivbureauer, jfr. herved Bemærkningerne til Forslaget om Loven af 1943 (Rigsdagstidende 1941—42, Tillæg A, Sp. 5486—5487) og den ved Behandlingen af Lov Nr. 60 af 27. Februar 1947 stedfundne Forhandling i Folketinget (Rigsdagstidende 1946—47, Forhandlingerne i Folketinget Sp. 2219 ff.).