

Plenarforsamlingen maa i sidste Instans overveje Problemet om, hvorledes Oplysningerne bedst anvendes med Henblik paa Udveksling af Erfaringer.«

En nærmere Drøftelse fandt Sted i Underudvalget, hvori Danmark var repræsenteret.

Der blev ikke forsøgt nærmere at definere de Oplysninger, der skal indsendes. Det blev fastslaaet, at den forhaandenværende Dokumentation bør afsendes inden 30. Juni hvert Aar, hvad der vil give Sekretariatet den fornødne Tid til at bearbejde Materialet inden Forsamlingens Aabning i September.

Med Hensyn til Materialets videre Behandling var Opfattelserne stærkt divergerende. Nogle Delegationer foreslog, at det skulde overlades *Formynderskabsraadet* at gennemgaa det indsendte Materiale; fra anden Side blev det herimod gjort gældende, at en saadan Udvidelse af Raadets Kompetence var i Strid med Pagten.

Andre Delegationer mente, at det var tilstrækkeligt at henholde sig til den i London vedtagne Resolution, som gav *Generalsekretæren* den Opgave at stille et Sammendrag af de indsendte Oplysninger til Raadighed for Medlemsstaterne.

Atter andre fandt, at saafremt Oplysningerne virkelig skulde være til nogen Nytte, burde de gøres til Genstand for et indgaaende Studium med deraf følgende Bemærkninger til Brug for Plenarforsamlingen, hvad der i Praksis kunde medføre et Arbejde af politisk Karakter, som det ikke var opportunt at give Sekretariatet Ansvar for. *Generalsekretæren* burde ved denne Opgaves Løsning have Bistand af *et særligt Udvalg*. Fra anden Side (Storbritannien, Belgien, Frankrig m. fl.) udtalte man dels af principielle, dels af finansielle Grunde Betænkelighed ved Nedsættelsen af et saadant Udvalg.

Fra dansk Side deltes de Betænkeligheder, der var rejst mod at overgive

Opgaven til Formynderskabsraadet eller at nedsætte et særligt Udvalg, men man mente paa den anden Side, at Sekretariatet, naar det skulde behandle Materialet, ikke burde nøjes med den rent formelle Opgave at registrere og resumere de indsendte Oplysninger, men ogsaa burde klassificere og analysere dem.

Efter lange Drøftelser forkastede Underudvalget, dels et Forslag fra den kinesiske Delegation om at de indsendte Oplysninger skulde forelægges Formynderskabsraadet, dels et cubansk Forslag om Nedsættelse af et særligt Udvalg.

Ifølge et Resolutionsforslag, der blev foreslaaet af Amerikas Forenede Stater, Danmark, Nederlandene og Storbritannien og vedtaget af Underudvalget med 10 Stemmer mod 4, medens 5 Delegationer afholdt sig fra at stemme, skulde Sekretariatet alene løse Opgaven, saaledes som den var defineret fra dansk Side.

Ved Behandlingen i 4. Udvalg vedtog man derimod med 21 Stemmer mod 12, medens 12 Delegationer afholdt sig fra at stemme, et cubansk Ændringsforslag om Nedsættelse af et ad hoc-Udvalg.

Plenarforsamlingen vedtog den 14. December med 28 mod 15 Stemmer, medens 7 Delegationer ikke stemte, det Afsnit af Resolutionen, der vedrører Nedsættelse af det nævnte Udvalg, hvorefter Resolutionen som Helhed vedtoges med 27 Stemmer, medens 13 Delegationer, deriblandt den danske, afholdt sig fra at stemme.

Resolutionen gengives som Bilag 16, Sp. 3011.

Ifølge en senere Beslutning af Forsamlingen vil Udvalget faa følgende Sammensætning:

Stater med Ansvar for ikke-selvstyrende Omraader:

Amerikas Forenede Stater, Australien, Belgien, Danmark, Frankrig, Nederlandene, New Zealand og Storbritannien.