

Paa dette Grundlag blev Sagen forelagt Forsamlingens anden Del og henvist til dens 3. Udvalg, dog for Budgettets Vedkommende til dens 5. Udvalg. Udvalgsbehandlingen i 3. Udvalg indledes med en Generaldebat, der ikke fremkaldte nye Synspunkter af væsentlig Betydning udover, hvad der var anført under Debatten i Plenarforsamlingens første Del*).

Hovedpunktet i Debatten var som ved tidligere Behandlinger af Sagen en markeret Uoverensstemmelse i Fortolkningen af Asylretten i Relation til de europæiske Flygtninge og tvangsforflyttede Personer, ligesom der rejstes en Række Enkeltspørgsmaal angaaende dels Effektiviteten af Eftersøgningen af Krigsforbrydere og Landsforrædere i Flygtningelejrene, dels den Propaganda- og Oplysningsvirksomhed, der udfoldes blandt Flygtningene.

Fra dansk Side deltog Minister *Per Federspiel* i Generaldebatten og fremhævede navnlig Opgavens humanitære Side som den mest tungtvejende og tilraadede en Decentralisering af Organisationens Arbejde, ligesom han fremsatte principielle Betragtninger om det særlige danske Flygtningespørgsmaal, uanset at dette ikke vilde falde direkte ind under I. R. O.'s Omraade. Talen findes i Oversettelse som Bilag 11, Sp. 2995.

Generaldebatten efterfulgtes af en Gennemgang af et meget betydeligt Antal Ændringsforslag, der for en stor Del var Gengangere fra Behandlingen i den forberedende Kommission og det økonomiske og sociale Raad. I store Træk kan man sige, at det økonomiske og sociale Raads Forslag ikke blev ændret i Principet, men at Hensynet til Oprindelseslandenes Interesser blev noget stærkere fremhævet, uden at der dog skete noget Brud paa det overvejende Flertals Ønske om, at Asylretten burde have Fortrin frem for Oprindelseslandenes Krav om

Kontrol med deres Statsborgere blandt Flygtninge og tvangsforflyttede Personer.

Ifølge det økonomiske og sociale Raads Forslag var Danmarks Bidrag til Administrationsbudgettet fastsat til 0,64 pCt., medens Bidraget til Operationsbudgettet kun var fastsat til 0,1 pCt., navnlig under Hensyn til de Byrder; Danmark havde paataget sig med de tyske Flygtninges Underhold, og til at Danmark havde været besat af Tyskerne. Til Sammenligning tjener, at det norske Bidrag til Operationsbudgettet var fastsat til 0,24 pCt. Udgiften vilde herefter for Danmarks Vedkommende have andraget ca. 800.000 Kr. for det første Aar; men herved bemærkes, at en ikke uvæsentlig Del af de ca. 7000 allierede Flygtninge, der endnu befinder sig her i Landet, vilde blive omfattet af I. R. O., saaledes at Danmarks Bidrag i vidt Omfang vilde medgaa til Dækning af Udgifterne til Underhold af disse Flygtninge.

Under Udvalgsbehandlingen i 5. Udvalg indstillede det staaende Udvalg vedrørende Medlemsbidrag, at de oprindeligt fastsatte Bidrag ændredes, saaledes at de i Hovedsagen blev fastsat i Overensstemmelse med den almindelige Bidragskala til de Forenede Nationers almindelige Formaal. Herved blev Danmarks Bidrag til Administrationsbudgettet forhøjet til 0,79 pCt., en Forhøjelse, der i og for sig var rimelig og ikke kunde give Anledning til Bemærkninger, medens Bidraget til Operationsbudgettet blev forhøjet fra 0,1 pCt. til 0,68 pCt., hvorved Hensynet til de tyske Flygtninges Tilstedeværelse her i Landet og til Danmarks øvrige Byrder fra Besættelsestiden blev tilsidesat. Til Sammenligning tjener, at det norske Bidrag til Operationsbudgettet blev forhøjet fra 0,24 pCt. til 0,44 pCt., medens det svenske Bidrag blev fastsat til 2,5 pCt. Der blev fra norsk Side opponeret stærkt imod denne For-

*) Se Beretn. 1. Saml. 1. Del, S. 24 ff.