

værende Ministerium har følt sig bundet af denne Aftale. Jeg er alt taget i Betragtning, tilbøjelig til at mene, at der er meget, der taler derfor, selv om jeg synes, at det rent juridisk vilde være rart, om Justitsministeren havde Afgørelsen.“

Under den efterfølgende Debat havde flere andre Talere imcd, deriblandt *Rytter* (V.), der paa egne Vegne gik stærkt ind for Ministeriet for særlige Anliggender fulgte Fremgangsmaade, der efter hans Mening var i Strid med almindelige Retsprincipper og heller ikke stemte overens med den Redegørelse, Ministeren for særlige Anliggender havde givet Tinget. Til Støtte for sin Opfattelse omtalte han udførligt nogle Tilfælde, som havde foreligget. Disse Tilfælde blev senere belyst af *Ministeren for særlige Anliggender*, der ikke kunde anerkende Berettigelsen af den rejste Kritik.

Efter *Lannungs* (R. V.) Opfattelse vilde det være hensigtsmæssigt, om der blev nedsat et *Rigsdagsudvalg*, som skulde have „Adgang til at modtage nærmere Oplysninger vedrørende de trufne Afgørelser med Hensyn til de Anmodninger om Oprensning, der i Anledning af nogle af de i Besættelsestiden foretagne saakaldte Stikkerlikvideringer er fremsat fra nære Paarørendes Side“.

En saadan Udvalgsnedsættelse havde *Ministeren for særlige Anliggender* intet at indvende imod, idet han meget gerne vilde have Lejlighed til efterhaanden at give Offentligheden de Oplysninger Sagen vedrørende, som der kunde være Grund til at give. Udvalget burde efter Ministerens Opfattelse sammensættes af Medlemmer fra begge Ting. Han kunde dog vanskeligt se, hvad Udvalgets Arbejde skulde gaa ud paa bortset fra at modtage Beretninger.

Det sidste understregedes af *Malchau* (K. F.), der gjorde gældende, at „disse Sager er inde i den rette Skure, at deres Behandling foregaar saa grundigt og effektivt, som det overhovedet er muligt, og vi mener, at der snart maa skaffes Ro om dette Spørgsmaal“.

Ud fra disse Synspunkter fremsatte han følgende Forslag om Overgæng til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Landstinget udtaler sin Forventning om, at Regeringen fortsat vil søge at fremme saadanne Undersøgelser, som Paarørendes Klager over paastaaede uberettigede Stikkerlikvideringer giver Anledning til, gaar Tinget over til Dagsordenen.“

Dette Forslag tilfredsstillende ikke *Forespørgeren*, der i Stedet for fremsatte følgende Forslag:

„Idet Tinget tager Tilsagnet fra Regeringens Side om Nedsættelse af et Udvalg til Efterretning, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“