

Rækkefølge Dagsordenerne skal stilles til Afstemning. Det Flertal, der har samlet sig om, hvad vi kan kalde en Afværgedagsorden, kan ogsaa bestemme, at Afværgedagsordenen skal først til Behandling, og vil gøre det.“

III. Forespørgsler.

A. Folketinget.

1. Den 18. Oktober anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 88) følgende Forespørgsel til *Forsvarsministeren* af *Holst, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen, Aksel Larsen, Lynnerup Nielsen, Martin Nielsen og Svend Nielsen*:

„Med hvilken Begrundelse forsøger Generalstaben at udøve Censur over Dagspressen?“

Fremme af Forespørgselen vedtoges $^{23}/_{10}$ (F. Sp. 113).

Forespørgselen foretoges $^{6}/_{11}$ (F. Sp. 526).

Ordføreren for Forespørgerne (Holst) kritiserede, at Generalstaben i August 1946 gennem Ritzaus Bureau havde tilstillet Dagbladenes Chefredaktører følgende fortrolige Meddelelse:

„Generalstaben henstiller, at man ved Offentliggørelsen af Meddelelser om iagttagne Ildkugler, særlige Lysfænomener o. lign., som kan formodes at være „Raketter“, undlader at anføre andre Stedbetegnelser end „det sydlige, nordlige, vestlige og østlige Danmark“.

Paa den anden Side vilde Generalstaben være taknemmelig, om den fra Pressen maatte modtage alle Oplysninger, denne maatte faa om saadanne Genstande. Oplysninger bedes sendt til Generalstaben, Postboks 264, København V.“

Senere meddelte Generalstaben følgende:

„De den 10. ds. Kl. ca. 20 i alle Landets Egne observerede mange „Raketbomber“ har vist sig at være et Meteor, der paa det angivne Tidspunkt har passeret over den fra Danmark set sydlige Himmel med Kurs ca. Øst-Vest og svagt nedadgaaende.

Fortroligt, maa ikke offentliggøres.“

Dette var tre Dage senere blevet ændret gennem Udsendelse af en ny fortrolig Meddelelse af følgende Indhold:

„Generalstabens fortrolige Meddelelse den 14. September om, at de den 10. September 1946 Kl. ca. 20 overalt i Landet observerede „Spørgelsesraketter“ ved en nærmere Undersøgelse har vist sig at være et Meteor, kan offentliggøres, idet