

bestemt Formulering af vore Forslag. Men de Grundsætninger, vi har opstillet i vort Memorandum af 31. Januar 1947, udgør et Grundlag, der i hvert Tilfælde maa prøves først. En ændret Situation kan kræve ny Stillingtagen, men Hensynet til Danmarks egne Interesser maa tilsvarende og sidst være afgørende.“

*Finansministeren* og *Forsyningsministeren* havde derefter Ordet for hver paa sit Omraade at imødegaa den Kritik, Regeringens økonomiske Politik havde været gjort til Genstand for.

Under den fortsatte Debat, i hvilken adskillige deltog, fremsatte *Ole Bjørn Kraft* følgende Forslag til motiveret Dagsorden:

„Idet Folketinget udtaler, at Arbejdet for Landets Genopbygning ikke bør afbrydes af et Valg, henstiller Tinget til Regeringen at fremsætte Forslag om at lade det sydslesvigske Spørgsmaal forelægge Vælgerne til Afklaring gennem en Folkeafstemning og gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Senere stillede *Paul Holt* følgende Dagsorden-Forslag:

„Idet Tinget tager den af Udenrigsministeren fremsatte Redegørelse vedrørende det sydslesvigske Spørgsmaal til Efterretning, udtaler Tinget, at det er en Nødvendighed for den frie folkelige Udvikling i Sydslesvig, at Regeringen søger over for de allierede Magter i den kommende Fredstraktat at faa indføjet en Bestemmelse om, at Sydslesvig adskilles fra Tyskland og faar en Stilling, der folkeretligt bør søges sikret efter de i Artikel 77 i De Forenede Nationers Pagt givne Bestemmelser, og gaar dermed over til videre Behandling af de paa Dagsordenen opførte Sager.“

Sidstnævnte Dagsorden kunde *Statsministeren* ikke tiltræde, hvorimod han om den førstnævnte udtalte: „Jeg skal om dette Forslag sige, at det er en Udvej, som vi gentagne Gange har foreslaaet over for andre Partier. Det er hidindtil blevet afvist, og vi har ikke ret megen Tro til, at man kan gennemføre det, heller ikke nu. Men da Forsøget er gjort endnu en Gang, vil jeg opfordre til at stemme for denne Dagsorden, uden at det dog dermed er gjort til et Kabinetsspørgsmaal.“

Der stemtes først over *Paul Holts* Forslag til motiveret Dagsorden, som forkastedes med 142 Stemmer mod 3.

Derefter forkastedes *Ole Bjørn Krafts* Forslag med 81 Stemmer mod 63. 3 Medlemmer undlod at stemme.

Det af *Jørgen Jørgensen* m. fl. stillede Forslag til Beslutning sattes dernæst under Afstemning. Resultatet blev, at Forslaget vedtoges med 80 Stemmer (S., D. K., R.V., D. R. og Christmas Møller) mod 66 (V., K. F. og D. S.) Hvidberg undlod at stemme.