

Hans Ejendom konfiskeres til Fordel for den danske Stat efter Reglerne i Lov Nr. 132 af 30. Marts 1946 om Konfiskation af tysk og japansk Ejendom.“

Ved Fremsættelsen af Lovforslaget omtalte *Ordføreren for Forslagsstillerne* (Aksel Larsen) nærmere Lensgreve Schimmelmanns Forhold i Besættelsestiden samt de Domme, der var afsagt over ham. Ordføreren sluttede sin Fremsættelsestale saaledes:

„Jeg ved meget vel, at det er en ekstraordinær Foranstaltning at vedtage en Lov om noget saadant, men jeg kan ikke se, der er nogen anden Udvej. Jeg vil ikke rette Beskyldninger i Almindelighed mod samtlige Landets Dommere eller Landets Dommerstand i Almindelighed, men jeg vil sige, at Erfaringen viser, at der findes Dommere her i Landet, som naar det drejer sig om de store Landsforrædere, ikke vil rette sig efter det, der er Meningen med Loven, og saa er der intet andet at gøre, hvis Rigsdagen vil skaffe sig Sikkerhed for, at Lovene bliver praktiseret, som de er ment, end at man vedtager et Lovforslag som dette.

Jeg er klar over, at man i Forbindelse med et saadant Lovforslag vil rejse Spørgsmaalet: Hvorfor skal dette kun gælde Schimmelmann og ikke Castenskiold, Knuth og andre, men jeg vil herom sige, at her vil vi være yderst forhandlingsvenlige, naar Sagen kommer til Behandling. Naturligvis kan Loven udvides til at omfatte ogsaa andre, som har faaet lige saa blid Medfart ved Domstolene som Grev Schimmelmann.

Jeg anbefaler Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.“

Lovforslaget kom ikke til Behandling.

33. Forslag til Lov om Istandsættelse og Færdigbygning af Hanstholm Havn. (Af *Fibiger, Kristen Amby, Ole Bjørn Kraft, Victor Larsen, Aksel Møller og Poul Sørensen*). [A. Sp. 4477].

Fremsat i *Folketinget* 30/9 (F. Sp. 5375).

Lovforslaget havde følgende Indhold:

§ 1. Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til for Finansaaret 1947—48 at anvende de fornødne Midler til Istandsættelse og Færdigbygning af Hanstholm Havn.