

som efter denne Lov har en Lærling Ret til to Ugers Ferie hvert Aar, men medens Princippet efter Ferieloven er det, at man gennem et Aars Arbejde skal tjene til Ferie det følgende Aar, har en Lærling Ferie straks det første Aar, han er kommet i Lære. Til Gengæld har han saa ingen Ret til Ferie i det Aar, han er udlært, fordi han ikke har kunnet opsamle Feriegødtgørelse. Det er et af de Forhold, som man i Ministeriet har været opmærksom paa, og Spørgsmaalet bør formentlig engang tages op.

Forslaget gaar dernæst ud paa at sætte Lærlingenes Ferie til tre Uger mod nu to Uger. Personlig under jeg gerne Lærlingene en længere Ferie, men jeg tror, at dette Spørgsmaal kun kan løses efter nøjere Overvejelser og under behørig Hensyntagen til den almindelige Ferielov.

Endelig gaar Forslaget ud paa, at den teoretiske Undervisning for Lærlinge skal henlægges til Dagtimerne, og at en Lærlings Arbejdstid sammenlagt med Skoletiden ikke maa overstige Fagets Normalarbejdstid. Jeg ser med Sympati paa denne Tanke, men jeg er nødt til at gøre opmærksom paa Vanskelighederne ved at gennemføre den. For det første er der Spørgsmaalet om, hvorvidt Undervisning om Dagen rent teknisk kan gennemføres af Hensyn til Skolerne og disses Lærerkrafter. Men dertil kommer, at der kan blive Tale om en betydelig Indskrænkning af Arbejdstiden, hvor Lærlingene har langt til Skole. Dette Forslag vil derfor ikke kunne gennemføres uden efter en nøje Undersøgelse af Konsekvenserne.

Medens jeg saaledes er velvilligt stemt over for mange af de Tanker, der føres frem om at forbedre Lærlingenes Forhold, naar blot det ikke gaar ud over Uddannelsen, maa jeg dog gentage, hvad jeg har sagt, at jeg ikke finder det foreliggende Lovforslag egnet til Gennemførelse. Jeg tror ikke, at man vinder noget ved Lapperier paa Loven, men mener, at alt det Materiale, der foreligger, maa sammenarbejdes til et samlet Forslag. Jeg kan sige, det er min Agt at overveje en Gennemgang af Lærlingelovgivningen og at stille Forslag til Ændringer i Lærlingeloven. Jeg kan derfor ikke anbefale det høje Ting at stemme for det foreliggende Lovforslag i dets nuværende Skikkelse, men jeg skal naturligvis ikke modsætte mig, at det eventuelt bliver behandlet i et Udvalg.“

*Leonhard Hansen* (S.) gav Tanken om Dyrtidstillæg til Lærlinge sin Tilslutning, men fandt det i Samlingen 1945—46 fremsatte socialdemokratiske Lovforslag herom bedre (Aarvog 1945—46, Side 861). Ogsaa de øvrige Forhold, som det foreliggende Lovforslag omhandlede, havde Socialdemokratiets Interesse, men Tiden syntes ikke gunstig for en Revision af Lærlingeloven som den foreslaaede. „Vort beskedne Lovforslag i Fjor