

de foreslaaede to nye Paragraffer) eller hele Udvalget (de øvrige Ændringsforslag).

I en Særbetænkning udtaler de *socialdemokratiske* og *kommunistiske* Medlemmer af Udvalget, at de mener, at Bestræbelserne i første Række maa rettes mod at faa de offentlige Tidender til stadig at udkomme, og man har søgt at samle Enighed i Udvalget om en Henstilling til Justitsministeren om at optage *ny Forhandling med Typografkonfliktens to Parter* herom, idet man har peget paa, at Typograferne har erklæret sig villige til at stille fornøden Arbejdskraft til Raadighed for Statstidende og i øvrigt ogsaa for de til Statsapparatets rolige og uhindrede Gang nødvendige Tryksager.

Flertallet har afvist at være med til at rette en saadan Henstilling til Justitsministeren.

Mindretallet gør opmærksom paa, at der fra Regeringens Side kun er forhandlet med Parterne for saa vidt angaar Statstidende, og at Aarsagen til, at denne ikke udgives, ene og alene hviler paa Arbejdsgivernes Modstand. Derimod har Regeringen ikke forhandlet med Parterne for saa vidt angaar Lovtidende, til Trods for at der fra Typografernes Side som nævnt ligger et Forhaandstilsagn om Velvilje over for Dispensation.

Mindretallet maa uanset Flertallets Holdning henstille til Justitsministeren, at han ved Forhandling med Konfliktens Parter søger at sikre de offentlige Tidenders Udgivelse.

Mindretallet er klar over, at der, for saa vidt en saadan Udgivelse ikke kan ske, maa skabes Lovhjemmel for anden Kundgørelsesmaade.

Med Hensyn til de under Nr. 5 og 7 stillede Ændringsforslag om Udvidelse af det Stof, der kan kundgøres gennem Radio, mener Mindretallet, at de foreslaaede Regler herom er for uoverskuelige, hvorfor Mindretallet ikke kan medvirke til Gennemførelsen af de nævnte Ændringsforslag, ligesom Ansvaret for Formuleringen af Forslagets øvrige Bestemmelser under de foreliggende Forhold helt maa hvile paa Regeringen.

Ved 2. Behandling vedtoges de af Udvalget tiltraadte Ændringsforslag uden Afstemning, medens saavel Socialdemokrater som Kommuniste stemte imod de to Ændringsforslag, som kun et Flertal havde tiltraadt.

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 117 Stemmer.

I *Landstinget* var Typografkonflikten stærkt fremme i Debatten, i hvilken uden for Ordførernes Kreds *Wiinblad* (S.) deltog. Ogsaa her vedtoges Lovforslaget enstemmigt ved 3. Behandling.