

115. Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 140 af 30. Marts 1940 om Forbud mod at bære Uniform m. v. (Justitsminister *Elmqvist*). [A. Sp. 3477. — C. Sp. 301 og 447].

Fremsat i *Folketinget* $28\frac{1}{2}$ (F. Sp. 2981). 1. Beh. $\frac{3}{3}$ (F. Sp. 3056). Partiernes Ordførere: Victor Gram, Julin, Ole Bjørn Kraft, Svend Nielsen, Johs. Christiansen og Paul Holt. 2. Beh. $\frac{4}{3}$ (F. Sp. 3095). 3. Beh. $\frac{5}{3}$ (F. Sp. 3177). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{6}{3}$ (L. Sp. 590). Partiernes Ordførere: Stumph, Bjerre, Malchau og P. N. Petersen (Røjle). 2. Beh. $\frac{7}{3}$ (L. Sp. 621). 3. Beh. $\frac{10}{3}$ (L. Sp. 638). *Loven stadfæstet 15. Marts 1947.* (Lov-Tid. Nr. 96).

Lov Nr. 140 af 30. Marts 1940 om Forbud mod at bære Uniform m. v., hvis Gyldighed ifølge Lovens § 3 oprindeligt var begrænset til 1. April 1942, er senere blevet forlænget flere Gange, senest ved Lov Nr. 157 af 30. Marts 1946, hvorefter Lovens Gyldighed udløb med Udgangen af Marts Maaned 1947. Den forlænges herved yderligere indtil *Udgangen af Marts Maaned 1948.*

Under Lovforslagets 1. Behandling i Folketinget henstillede *Paul Holt* (D. S.) til Overvejelse, om man ikke kunde afvikle denne Lov, der efter hans Opfattelse ikke mere havde praktisk Betydning. Denne Opfattelse blev imødegaaet af *Johs. Christiansen* (R. V.), der fandt det nødvendigt at opretholde Loven og kritiserede, at Hjemmeværnsbevægelsen havde faaet Dispensation.

I Landstinget udtalte *P. N. Petersen* (Røjle) (R. V.) sig imod Dispensationen til Hjemmeværnsforeningerne.

Lovforslaget vedtoges i Folketinget med 115 Stemmer mod 4 (D. S.). I Landstinget var Vedtagelsen enstemmig.

116. Lov om Ændring i Lov Nr. 123 af 13. Marts 1943 om Ydelse af juridisk Bistand samt om Inkasso- og Detektivvirksomhed m. v. (Justitsminister *Elmqvist*). [A. Sp. 2973. — C. Sp. 237 og 261].

Fremsat i *Folketinget* $28\frac{1}{1}$ (F. Sp. 2189). 1. Beh. $\frac{29}{1}$ (F. Sp. 2219). Partiernes Ordførere: Busch-Jensen, Thisted