

4) et delvis bebygget Grundstykke til Opførelse af *en ny Bygning for Post- og Telegrafvæsenet i Kolding.*

Herudover indeholder Loven de i tidligere Love af tilsvarende Art optagne Bestemmelser om Skattefritagelse m. v.

En lignende Bemyndigelse som under 1) anført er i en lang Aarrække givet for tidligere Finansaar. Dog er Stationsombygninger nu tilføjet som Begrundelse for Ekspropriation, idet det har vist sig nødvendigt i flere Tilfælde, hvor en Stations Sporarrangement blev moderniseret, at foretage mindre Udvidelser af Stationsarealet. Det var oprindeligt foreslaaet, at saavel de under 1) som under 2) og 3) nævnte Bemyndigelser skulde være af permanent Karakter, men dette gik man bort fra i Folketinget, hvor Ministeren for offentlige Arbejder paa Foranledning af det nedsatte Udvalg stillede Ændringsforslag om Tidsbegrænsning af Bemyndigelserne, hvilke Ændringsforslag vedtoges uden Afstemning.

Til Begrundelse af den under 3) nævnte Bemyndigelse anføres i Bemærkningerne til Lovforslaget:

„Under den gennem de senere Aar stadig forøgede *Udbygning af Landets Telefonnet* har det i adskillige Tilfælde vist sig at være forbundet med store Vanskeligheder for *Post- og Telegrafvæsenet* og for *de koncessionerede Telefonselskaber* at komme i Besiddelse af de fornødne *Bygninger og Arealer m. v.* Belliggheden af tidligere nedlagte Kabler og andre Anlæg gør det ofte paakrævet at placere f. Eks. Telefoncentraler inden for et ganske bestemt mindre Omraade, idet en Flytning af eksisterende Anlæg ofte vil være forbundet med uforholdsmæssig store Omkostninger, og det har vist sig, at Ejerne af de enkelte Bygninger eller Arealer, det er teknisk muligt at anvende til Telefonformaal, benytter denne Omstændighed til at skrue Afstaaelsespriserne op, i flere Tilfælde langt over, hvad der kan anses for en rimelig Betaling. De samvirkende Telefonselskaber har derfor til Ministeriet for offentlige Arbejder rettet en af Generaldirektoratet for Post- og Telegrafvæsenet støttet Henvendelse om, at der for Telefonvæsenets Vedkommende skabes en tilsvarende Mulighed for Gennemførelse af tvangsmæssig Afstaaelse af Ejendom, som i Henhold til den gældende Lovgivning allerede eksisterer, for saa vidt angaar en Række andre Institutioner og Formaal af samfundsmæssig Betydning, bl. a. ogsaa for Stærkstrømsanlæg.“

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge Ting.

I Landstinget udtalte *Alfred Kristensen* (S.), at han vilde have foretrukket, at Lovforslaget var blevet gennemført i den Skikkelse, det havde ved Fremsættelsen i Folketinget.